

МАРКІЯН
ШАШКЕВИЧ

ТВОРИ

112445

ВИДАВНИЦТВО ХУДОЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ
«ДНІПРО» КІЇВ — 1973

Упорядкування, підготовка текстів,
вступна стаття та примітки
кандидата філологічних наук
M. Й. ШАЛАТИ

Портрет Маркіяна Шашкевича
роботи художника
B. С. КРАВЧЕНКА

У1
Ш 32

Ш $\frac{0741-044}{M205(04)} - 73$ БЗ — 24—17—73

© Видавництво „Дніпро“ 1973.

МАРКІЯН ШАШКЕВИЧ

Таке життя не кожному дано. Коротке, але сповнене діяльною любов'ю до народу. За тридцять два роки, а власне, за якесь творче десятиріччя, Маркіян Шашкевич визначився на Західній Україні як перший народний поет, прозайк, публіцист і перекладач, автор першої «Читанки» для дітей рідною мовою, один із творців першої книжки українською мовою «Русалка Дністровая».

У творчості М. Шашкевича відбилися віковічні прагнення народу розвіяти «тяжкі туги» і вибратися «разом к світлу». Відгукнувшись на поклик часу, ввібравши у себе волелюбні прагнення слов'янського світу, поет мужньо став супроти несправедливості австро-угорського абсолютизму і проголосив: «Вирвеш ми очі і душу ми вирвеш, а не возьмеш милості і віри не возьмеш... бо руське ми серце, та й віра руська».

У 1772 році, після майже чотирикіового гноблення польською феодальною державою, Західна Україна потрапила в ярмо австро-угорської монархії. Галичині придумали назуви «Королівство Галіції і Лодомерії», а галицьких українців (русинів) стали зневажливо називати рутенцями. Українська мова не вивчалася в школах, заборонялася в установах; нею не друкувалися ні книги, ні газети. «В жодній країні,— відзначав Фрідріх Енгельс в середині минулого століття,— феодалізм, патріархальщина і по-рабському покірливе міщанство, які охороняються батьківським кийком, не збереглися в такому недоторканому і цілісному вигляді, як в Австрії» *.

Жорстока політика соціального і національного гноблення привела до занепаду економіки і народної культури. Селяни страждали

* Карл Маркс і Фрідріх Енгельс. Твори, вид. 2-е, т. 4. К., 1959, стор. 452.

від панщини і рекрутчини, від голоду і частих епідемій. Тільки в 1830—1831 роках так звана «холера морбус», задало не повними підрахунками, забрала в Галичині 97 770 чоловік.

Суспільні і стихійні лиха викликали народні повстання. Особливо тремтіли дуки перед правосуддям карпатських месників — опришків. Від часів славетного Олекси Довбуша і до Лук'яна Кобилиці вибухи народного гніву не раз порушували панський спокій.

Відлуння декабристського руху в Росії, героїчних дій загону Устима Кармелюка на Поділлі, польського визвольного повстання 1830—1831 років посилювали селянські заворушення в Галичині. А європейська революція 1848 року поставила австрійський монархічний уряд над безоднею, і він змушений був підписати маніфест про скасування панщини. Західноукраїнські селяни, як і в 1861 році кріпаки Російської імперії, здобули «голодну волю». Маркіяна Шашкевича тоді вже не було в живих, але його сподвижницька праця сприяла духовному розкріпаченню народу.

Маркіян Шашкевич народився 6 листопада 1811 року. Дитинство минуло в рідному Підлісся, Золочівського повіту на Львівщині, та в сусідньому селі Княжому, де батько, Семен Шашкевич, був священиком. Початкову освіту здобував у дяка, потім навчався в золочівській німецькій школі, у Львівській та Бережанській гімназіях.

У гімназійний період Маркіян Шашкевич почав складати вірші. Це були переважно родинні присвяти, написані так званим «язичієм» — сумішшю українських, церковнослов'янських і польських слів, що в той час вважалося мовою «руської» літератури.

З 1829 року юнак навчається у Львівській духовній семінарії і водночас числиється слухачем філософського відділу університету. Австрійський уряд тоді часто міняв керівництво семінарією, намагаючись тим зарадити зростанню учнівського невдоволення суспільними порядками. Є підстави вважати, що саме за вільнодумство 21 лютого 1831 року Шашкевича було виключено з семінарії.

Відомості про життя Маркіяна поза семінарією, на жаль, дуже скруп, по суті, найтуманніші в його біографії. Тим часом цей так званий період перебування юнака «на світі» надзвичайно важливий, бо саме в цю пору починається формування його демократичного світогляду.

Після семінарії Шашкевич залишився жити у Львові, в материного брата Захара Авдиковського, управителя міського «Будинку вбогих».

В ці роки Шашкевич активно займається самоосвітою. Читає все, що стосується слов'янських культур, розширяючи свої знання про віковічну народну боротьбу за соціальні та національні права. У львівських бібліотеках він натрапив на неповне видання «Енейди» І. Котляревського (СПб., 1809) та на упорядкований М. Максимовичем збірник «Малороссийські песні» (М., 1827). Як згадує Яків Головацький, Шашкевич «урадуваний зійшов тоє, за чим так давно глядів, зобачив живий приклад, переконався о можності народної руської словесності, загадав велику гадку: утворити чисто народну словесність южноруську, і сесій гадці вірен остав до кінця»*.

Свої зусилля на ниві народної культури М. Шашкевич намагався поєднати із зусиллями представників інших слов'янських народів. Для того близько зійшовся з прогресивним чеським поетом і перекладачем Яном Коубеком, що жив тоді у Львові, заприятелював з польськими діячами — фольклористом Вацлавом Залеським і Тадеєм Василевським.

Не міг стояти Маркіян Шашкевич остоною революційного руху, викликаного польським визвольним повстанням 1830—1831 років. Збереглися документи про його зв'язок з таємною політичною організацією «Towarzystwo starożytności halicyjskich», а Іван Франко припускає участь юнака і в організації «Stowarzyszenie ludu polskiego».

З повторним прийняттям Шашкевича до семінарії, що відбулося після багатьох його клопотань восени 1833 року, у стінах закладу змінів дух прогресивно настроєних семінаристів. У час, коли народну мову було загнано на задвірки, юнак організував у семінарії гурток патріотів рідного слова, в якому за найближчих друзів мав Якова Головацького та Івана Вагилевича.

Того ж 1833 року гуртківці підготували український збірник «Син Русі». Рукопис цього збірника, який зберігся до наших днів, цілком складений з оригінальних поезій упорядників. Півтора десятка віршів «Сина Русі» дають певне уявлення про демократичний, волелюбний настрій молодих ентузіастів, що згуртувалися навколо Маркіяна Шашкевича.

У 1834 році гурток львівських семінаристів остаточно оформився в культурно-просвітню організацію. Для підкреслення своєї солідарності з усією слов'янщиною та її національно-визвольним рухом гуртківці прибрали собі характерні слов'янські імена. Шашкевич став називатися Руслацом, Головацький — Ярославом, Вагилевич — Далибором; з'явилися Всеволоди, Мстислави, Володарі та

* «Вінок русинам на обжинки», ч. 1, Віденсь, 1846, стор. 52—53.

інші. Недруги іронічно прозвали Шашкевича, Вагилевича і Головацького, яких часто бачили разом, «руською трійцею». Ніхто й припустити тоді не міг, що ця іронічна назва згодом ззвучатиме серед народу як хвала і навічно увійде в історію української літератури. «Руською трійцею» стали називати не тільки тріо нерозлучних друзів, а й весь гурток Маркіяна Шашкевича. Основним у діяльності «трійці» було спочатку «ходіння в народ». Програма була така: шляхом освіти й літературного поступу розбудити свідомість західноукраїнського населення, вибороти для народу краще життя.

Негайнога вирішення на той час вимагала проблема правопису, і їй гурток присвятив не одне зібрання. Після тривалих суперечок було вирішено застосувати фонетичний правопис, на що наштовхнула гуртківців сербська лінгвістична реформа Вука Караджича. «Пиши, як чуеш, а читай, як видиш», — це висунуте більшістю гасло знайшло своє вираження в другому, а незабаром і в третьому збірниках «Руської трійці» — «Зорі» та «Русалці Дністровій».

Цензор по слов'янських виданнях В. Копітар дав схвальну оцінку «Зорі», проте два горевісні в Галичині Левицькі — митрополит Михайло і професор семінарії Венедикт — не допустили її до друку. В упорядників збірника було вчинено обшук.

Та навіть під поліційним наглядом Шашкевич не припиняє культурницької діяльності. За тогочасною семінарською традицією кожне релігійне свято чи ювілей високопоставленої особи відзначали урочистими промовами. Семінаристи виступали переважно латинською, а часом польською чи німецькою мовами. Шашкевичеві припала черга виступати в день шістдесятисемиріччя цісаря Франца I. Клерикалів обурило те, що Маркіян виголосив промову народною українською мовою, ще й зачитав ювілейну оду «Голос галичан». Ода була водночас першим друкованим твором поета.

Нам здається, що автор «Голосу галичан» дотримувався двох важливих моментів: духовенському кліру він хотів довести, що українська мова здатна виразити навіть найвищі у тогочасному розумінні патетичні речі, а землякам-семінаристам хотів нагадати, що народну мову пора вводити до культурного вжитку.

Восени 1836 року М. Шашкевич і його товариши М. Устиянович та Ю. Величковський одночасно виголосили українською мовою проповіді у трьох львівських церквах. Це теж було сміливим викликом австрійським та польським асиміляторам.

У середині 30-х років минулого століття в Галичині розгорілася так звана азбучна війна. Приводом до неї послужила стаття реформатора І. Лозинського «O wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmienictwa ruskiego», надрукована в польському тижневику «Roz-

państwo» (1834, № 29). Лозинський та його прихильники намагалися перевести українське письмо на польський алфавіт, так звану латинку. Така невинна на перший погляд реформа крила в собі серйозну небезпеку. «Прийми галичане в 1830-х годах польское абецадло,— казав Я. Головацький,— пропала бы русская индивидуальная народность» *.

Маркіян Шашкевич дав рішучу відсіч посяганням на українську азбуку. В полемічній брошурі «Aзбука і abecadło», що вийшла у Перемишлі 1836 року польською мовою, він аргументовано, пунктом за пунктом, розбиває підступний проект Лозинського, висловлюючи прагнення галичан «не віддалятися від східних слов'ян» і письмом, і культурою взагалі. Це був другий друкований виступ Шашкевича.

І. Лозинський та інші твердили, що українська мова не придатна для розвитку літератури, бо вона, мовляв, не вироблена і не має граматики. «Областным наречием галицкой черни» називав її реакційний історик Д. Зубрицький. Організатор «Руської трійці» поставив перед собою завдання науково реабілітувати мову свого народу. Збереглося чимало його мовознавчих виписок і начерків українською, російською, польською мовами, і мають вони найрізноманітніший характер. Відомий фрагмент «До читателя» і знайдений нами його варіант «Передслів'є» дають підстави гадати, що Шашкевич мав намір написати й видати велику граматичну працю. Михайло Возняк висловив думку, що «зачав працювати Маркіян також над словарем нашої мови» **.

Не можна сказати, що Шашкевич був одинаком у граматичних пошуках. Ще на початку 20-х років були готові «Граматика язика славено-русского» І. Могильницького та «Versuch über die Sprachlehre der Russischen Sprache» І. Лаврівського, проте побачити світ ім тоді не вдалося. У 1830 році в Будапешті була видрукувана «Grammatica Slavo-Ruthena» М. Лучкай, а в 1834 році у Перемишлі — «Grammatik der ruthenischen, oder kleinrussischen Sprache in Galizien» І. Левицького. Польською мовою приготували рукописні посібники азбучний реформатор І. Лозинський («Gramatyka języka ruskiego», 1833) та А. Добрянський («Gramatyka języka starosłowiańskiego», 1837). Проте підготовчі матеріали Шашкевича свідчать, що його граматична праця мала бути найрадикальнішою, науково найспроможнішою на той час.

* «Литературный сборник, издаваемый галицко-рускою матицею», вип. I, Львів, 1885, стор. 20.

** М. Возняк. Оповідане про Маркіяна Шашкевича. Львів, 1911, стор. 22.

Дбаючи про розвиток народної освіти, проводир «Руської трійці» склав 1836 року першу «Читанку» українською мовою (до речі, слово «читанка», таке милозвучне сьогодні і звичне, вийшло саме від Шашкевича). З добрим педагогічним тактом автор підручника роз'яснював дітворі, що таке родина, земля, море, хмари, розповідав про пори року, про частини світу. Із шести розділів «Читанки» найцікавіший і найцінніший розділ «Басні», складений з поетичних та прозових мініатюр. Встановлено, що всі поетичні байки — це переклади Ю. Величковського з польського байкаря І. Красіцького, а чотири з прозових байок — «Дикий і сільський чоловік», «Щука і карась», «Лев і ведмідь» та «Трубар» — узяті з граматики М. Лучкай. Оскільки М. Шашкевич був і автором, і упорядником «Читанки», то важко сказати, чи інші твори розділу «Басні» написані ним самим, а чи теж звідкись за-позичені.

Незважаючи на соціально обмежений зміст Шашкевичової «Читанки», її вороже зустріла цензура. Тільки 1850 року її видав у Львові Яків Головацький, і відтоді вона довго з успіхом використовувалася у початкових школах Галичини.

Кульмінаційним моментом у культурно-освітній діяльності Маркіяна Шашкевича слід вважати видання першої на Західній Україні книжки народною мовою. Шлях до неї був надзвичайно складний.

Ще в 1834 році Яків Головацький через семінарські конфлікти змушений був виїхати зі Львова і продовжувати навчання спершу в Кошицькій духовній академії, а потім у Пештському університеті. За кордоном він познайомився з Яном Колларом, подружився із сербом Георгієм Петровичем та з іншими впливовими людьми і домовився про допомогу у виданні української книжки. Після повернення Головацького до Львова «Руська трійця» вирішила упорядкувати ще один свій збірник. Шашкевича не зламала невдача з «Зорею», і він гаряче взявся за справу нового видання. «Коли не можна друкувати руської книжки у Львові,— говорив Маркіян,— то повезем її до Відня, а коли й там не пустять на світ божий, то лишається іще свободна Угорщина».*

І в 1837 році здійснилася заповітна мрія Шашкевичевого гуртка: в Будімі (Будапешті) з'явилася «Русалка Дністровая».

Основну частину тисячного тиражу було надіслано, зрозуміло, до

* «Зоря», 1880, № 1, стор. 6.

Львова, та на книгу не менш, ніж друзі, чекали вороги. Влада конфіскувала надіслані книги. Поза арештом залишилася незначна частина видання.

Чим же була викликана така немилість до начебто невинної за змістом «Русалки Дністрової»? Першопричина заборони полягала, очевидно, у тому, «що це був український збірник»*. Цісарським поспілакам страшенно не хотілося визнавати повноправність «мужицької» мови.

Книга свідчить про неабияку обізнаність «Руської трійці» з літературним життям на Наддніпрянській Україні, з культурою слів'янських народів. У «Передслів'ї», наприклад, Шашкевич посилається на І. Котляревського, М. Цертелєва, М. Максимовича, Г. Квітку-Основ'яненка, Є. Гребінку, П. Гулака-Артемовського та інших. Упорядникам збірника були добре відомі видання народних пісень — сербських (Караджича), чеських і словацьких (Челаковського, Шафарика), російських (Прача, Данилова). Українським народним пісням у «Русалці Дністровій» відведено перший із чотирьох розділів. З величезної кількості фольклорних записів Шашкевича сюди увійшла хіба що незначна частина: доводилося рахуватися з обсягом видання, а власне, з коштами, котрі, за винятком декількох Маркіянових дукатів, покрив Микола Верещинський, директор Коломийської окружної школи. Розділ «Пісні народні» укомплектовані також записами Г. Ількевича, І. Білинського, М. Кульчицького та інших.

У розділі «Складання» представлено твори лише організаторів збірки — Шашкевича, Головацького і Вагилевича. Причому з десяти вміщених тут оригінальних творів сім належить Шашкевичеві. Особливо вирізнялося волелюбними мотивами його романтичне оповідання «Олена», де змальовані народні герой-опришки.

Два інших розділи «Русалки Дністрової» — «Переводи» і «Старина» — знайомили з перекладами сербських пісень та уривків з «Краледворського рукопису», а також з цікавими історичними відомостями і документами.

Глибоко зображені пафос боротьби «Руської трійці» і значення першої західноукраїнської книжки, Іван Франко прийшов до висновку, що «Русалка Дністровая», хоч і який незначний її зміст, які нейасні думки в ній висказані, — була свого часу явищем наскрізь революційним»**.

* Див.: «Революція 1848—1849 рр.», т. 1, М., Вид-во АН СРСР, 1952, стор. 404.

** Іван Франко. Твори в двадцяти томах, т. 16. К., Держлітвидав України, 1955, стор. 37.

В очах місцевої влади діячі «трійці» поставали як справжні злочинці, діяльності яких треба покласти край. Юнакам учинили суворий допит, заборонили їм виїжджати зі Львова аж до одержання вказівки згори — від намісника галицького краю.

З виходом «Русалки Дністрової» фактично розпався нерозлучний досі тріумвірат — Шашкевич, Головацький і Вагилевич. Розпався добре злагоджений ансамбль, що відіграв свою історичну місію.

У Львівській семінарії посилилися поліцейські обшуки та переслідування, з'явилися провокатори, що виказували тих, хто симпатизував польському революційному рухові та російському народові. «Вороги, мов безроги, рили»*, — згадує про той час Шашкевичів приятель М. Устиянович.

У липні 1837 року творців «Русалки Дністрової» вища інстанція оголосила догану. Для Шашкевича це був найкращий вихід із становища. На чому ж базувалася така ліберальна урядова постанова? Не інакше, як на бажанні повернути силу супроти її русла. Духовна консисторія оцінила впливовість ватажка суспільно-культурного руху і була не від того, щоб «приручити» здібного юнака. Шашкевич якраз закінчував семінарію, і сам митрополит порадив йому висвятитися без права на одружження, обіцяючи при тому високі духовенські титули. Бажання жити серед людей, насолоджуватись їхніми піснями, ділити навпіл чорний селянський хліб і давати освіту бідняцькій дітворі — ось що не дозволило тоді Шашкевичеві схібити. На початку 1838 року він одружився з Юлією Крушинською, а вже тоді з'явився перед випускну семінарську комісію. Після довгих вагань, зважаючи на хворобу випускника, комісія 20 травня 1838 року надала йому право займати парафію в сільських місцевостях.

Маркіян Шашкевич, підкresлював М. Павлик, належав до тих людей, які «...не мали в собі нічого попівського і не тільки думками, а вчинками йшли різко против загалу галицько-руського попівства, проти його неруських та протинародних думок і звичаїв»**. Все свідоме життя письменник-патріот присвятив справі соціально-культурного відродження, справі возз'єднання українських земель. Він, як і вся «Руська трійця», постійно цікавився діяльністю наддніпрянських діячів культури, прагнув до тісного спілкування з ними.

* «Записки Наукового товариства імені Шевченка», т. 104, 1911, стор. 109.

** М. Павлик. Твори. К., Держлтвидав України, 1959, стор. 428.

Оскільки твори письменників Наддніпрянщини в Галичині важко було дістати, то вони поширювалися в рукописних копіях. Я. Головацький, наприклад, скопіював для себе частину «Енеїди» І. Котляревського (на 90 сторінок рукопису), «Конотопську відьму» Г. Квітки-Основ'яненка (40 сторінок), поезії Л. Боровиковського, О. Бодянського, Іеремії Галки (М. Костомарова), Є. Гребінки, П. Гулака-Артемовського, В. Забіли.

З другої половини 30-х років учасники «трійці» листуються з відомим ученим М. Максимовичем, котрий в альманасі «Киевлянин» за 1841 рік схвалює відгукнувся про «Русалку Дністрову» та її авторів. Через О. Бодянського восени 1837 року Максимович передав львівським друзям кілька своїх творів.

Міцна дружба єднала «Руську трійцю» з відомим культурним діячем, видавцем альманаху «Запорожская старина» І. Срезневським.

У 1842 році до Шашкевича потрапили дві книги «Малороссийских повестей» Г. Квітки-Основ'яненка (М., 1834 і 1837), альманах «Ластівка», виданий Є. Гребінкою (СПб., 1841) та збірка Амвросія Могили (А. Метлинського) «Думки і пісні та ще дещо» (Харків, 1839). Захоплено відгукується Маркіян про ці видання в листі до приятеля М. Козловського. В саморобному зшитку поета з'явилися копії балади Т. Шевченка «Причинна» з «Ластівки», а також багатьох поезій Могили. Знаменитий «Кобзар», виданий 1840 року, не дійшов до Маркіяна, але знайомство з Шевченком у Галичині починається саме від Шашкевича. З листа збирача українського фольклору П. Лукашевича до І. Вагилевича від 21 вересня 1843 року знаємо, що Шевченко теж цікавився діяльністю «Руської трійці» і читав «Русалку Дністрову».

Починаючи з третього десятиріччя XIX ст., Галичину з пізнавальною метою відвідують російські вчені. Особливо тісні стосунки з «Руською трійцею», зокрема з І. Вагилевичем, підтримував М. Погодін. Він неодноразово надсилив з Москви різні російські видання, а кореспонденції про культурне життя галичан друкував у журналі «Москвитянин».

Маркіян Шашкевич усім серцем, усією душою прагнув великого слов'янського єднання:

Із русина щирої груди
В побратимий летить край,
Побратимі де суть люди,—
Поза Волгу, за Дунай.
(«Згадка»)

Проте після закінчення семінарії сили Шашкевича помітно танули. Ще перед виїздом зі Львова він писав до дружини: «Уяви собі твого чоловіка... Став понурим, завжди задуманим, завжди чимось зайнятий, дуже маломовний». Іншим поет уже не був до кінця своїх днів.

Якщо Шашкевичеві пощастило уникнути арешту після «Русалки Дністрової», то не вдалося позбутись дальших переслідувань. Неблагонадійному священикові діставалися найгірші парафії, і за неповних п'ять літ він з сім'єю змушеній був тричі переселятися — в Гумниська, Нестаничі, Новосілки.

Перебування поета на селі сприяло зближенню його з простим народом, зате віддаляло від суспільно-літературного життя. Скупі години вільного часу тепер він приділяє переважно перекладам народною мовою «Євангелія», пише сповіні гуманізму релігійні проповіді для селян, а також три поезії в прозі — «Псалми Русланові».

Останні роки поетового життя були безрадісні. Неродючі ґрунти і градобої спричинилися до крайньої нужди селян і його сім'ї зокрема. Державна казна не давала Шашкевичеві законного утримання через його неблагонадійність, а, «яко щирий прихильник народу, він не міг здирати бідних людей»*. Смерть молодшого сина викликала в поета тяжкі переживання і сприяла загостренню туберкульозу, на який він захворів ще під час навчання в семінарії.

Від 28 січня 1843 року починається напружена боротьба Шашкевича з тяжкою хворобою. Весною цього ж року він остаточно втратив зір і слух і 7 червня помер.

Для нащадків не зберігся жоден прижиттєвий портрет Маркіяна Шашкевича. Художники відтворили його образ на основі спогадів сучасників та на підставі родової подібності сина Володимира.

Художня спадщина Маркіяна Шашкевича невелика: три десятки поезій, романтичне оповідання «Олен» та переспіви й переклади із староруської, польської, сербської і чеської мов.

Шашкевич насамперед був щирим поетом, співцем з ніжним ліричним серцем. Його ліризм не споглядальний, а цілеспрямований, органічно ворожий реакції, і це, власне, виділяє Шашкевича з-поміж багатьох українських романтиків дошевченківського періоду.

* М. Павлик, Твори, стор. 427.

Творча думка поета працювала не лише в межах рідної культури, а розвивалася на основі слов'янській і навіть позаслов'янській. Вірне побратимство фігурує в його поезіях як апофеоз людської краси.

Свого часу деякі дожовтні критики звинувачували Шашкевича у пессімізмі, вважаючи за пессімізм поетичну сумовитість. Однак, на наш погляд, те, що сумовитість є характерною прикметою деякіх поезій Шашкевича, треба пояснювати безвідрядними життєвими обставинами. Проте є в нього й інше — пристрасне прагнення світла, щастя, людського блага.

Історична епоха, до якої належав Маркіян Шашкевич, ставила перед літературою нові проблеми, звязані з розкріпаченням людської особистості. Однією з найхарактерніших прикмет творчості романтиків було звернення до історичного минулого. Романтики ідеалізували давні звитяги, шукали у визвольній боротьбі слов'ян світливих моментів, які так контрастували з гибельськими соціальними умовами перших десятиліть XIX ст.

Багато цікавився історичним минулом свого народу і Маркіян Шашкевич. Поки що не вдалося розшукати його нарис про Богдана Хмельницького, написаний для «Зорі». До цього нарису було додано портрет гетьмана, створений, очевидно, Іваном Вендзиловичем. У рік, коли виникла «Зоря» (1834), Вендзилович ілюстрував нелегальне видання «Pieśni patryotyczne z czasów rewolucji polskiej», за що його включили з семінарії і разом з видавцями заарештували.

На основі історичної колядки «А в чистім полі, близько дороги...» М. Шашкевич написав чудову поезію «Хмельницького обступленіє Львова». В роботі над іншим твором — «О Наливайку» — теж прислужився фольклор, зокрема пісні «Ой поїхав Романонько до Сучави на ярмарок» та «Літай, літай, сивий орле, но глибокій долині», вміщені згодом у «Русалці Дністровій». Не обмежуючись географічними рамками Галичини, Шашкевич змальовував Хмельницького і Наливайка як герой загальнонаціональних, проголошуючи, що Україна кровно нероздільна і що майбутнє українського народу в його єдинні з російським народом.

Загальноруська орієнтація поета відбилася в поезії «Болеслав Кривоустий під Галичем, 1139». Галичани і кіївські дружинники тут не протиставляються, бо то одна руська сила — «од Бескида аж до моря». Шашкевич прагне переконати пригноблений люд, що гибителі лише на словах непереможні.

Шашкевич боляче переживав тяжке, напіврабське становище рідного народу. Один з невікінчених його рукописів зберіг нам надзвичайно сміливі, як для романтика, пройняті бунтарським духом фрази: «Славні руські могилоњки ще лицарів хоронягъ...»

І гrimіло, і дудніло..., ...Лучша борба нещаслива, як нинішня тихота; в борбі була надія, а нині знила»*.

З цими словами перегукується початок поезії «Згадка», написаної під впливом відомої поеми Яна Коллара «Дочка Слави».

Заспіваю, що минуло,
Передвіцький згану час,—
Як весело колись було,
Як то сумно нині в нас!

У тій же тональності, лише з прозорішим закликом до дій, написано й вірш «Споминайте, братя милі...», який віднедавна припинується Шашкевичеві:

Споминайте, братя милі,
Славній часи старі!..
Ніби Прута бистрі хвилі,
Плили руські лицарі.
· · · · ·

Споминаймо, братя милі...
Може, спомин спосіб дастъ
Воскресити в новій сили
Руську славу, руську владу!

Отже, крім глибокого людинного смутку, є в його творах і «нутра друга», котрої не хотіли добавати деякі дореволюційні критики, — в внутрішній пристрасний заклик до боротьби за світло, щастя трудящих людей. На той час в умовах Галичини, поневоленої австро-угорською монархією, це був сміливий виступ.

Напівісторичне тло має романтична балада Шашкевича «Погоня». Відомі дві різні редакції цього твору: першу вміщено в рукописній збірці «Син Русі» під назвою «Дума», друга — «Погоня» — опублікована в «Русалці Дністровій». Між першою і другою редакціями лежать приблизно три роки, але при співставленні не важко вловити прагнення автора економити слова, спрощувати фрази з метою надати твору більшої динамічності.

Громадянська та інтимна лірика Шашкевича віддзеркалює його душевний стан протягом доброго десятиліття. Оскільки переважна частина поезій М. Шашкевича не датована, то хронологію їх доводиться встановлювати за зміною поетового письма, за якістю паперу, чорнила, за художнім стилем і т. п.

* Відділ рукописів Львівської державної бібліотеки ім. В. С. Стефаника, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 72.

Найранішим датованим віршем галицького будителя є сонет «До ***», позначений 1833 роком. Другий сонет — «Сумрак вечірній» — написаний десь до 1836 року. Наскільки відомо, Шашкевич першим в історії української літератури почав писати сонети. Перед ним хоча й зверталися до цього складного жанру (Л. Боровиковський, О. Шпигоцький), проте оригінальними не були, бо перекладали або переспівували.

З-поміж ранніх віршів М. Шашкевича виділяється мініатюра «Слово до чителей руського язика». Кожному, хто вболівав за народ, хотілося повторити поетів клич.

Дайте руки, юні други,
Серце к серцю най припаде,
Най щезають тяжкі туги,
Ум, охота най засяде.

Разом, разом, хто сил має,
Гоніть з Русі мраки тьмаві;
Зависть най нас не спиняє,—
Разом к світлу, други жваві!

У романтичній літературі першої половини XIX ст. дуже часто зустрічаємо нарікання на горе, однак це не було модою епохи. Безліч тогочасних фольклорних і літературних творів про нещасливе життя викликані жорстокістю гнобительського ладу.

Тематику багатьох поезій М. Шашкевича відбивають уже самі заголовки — «Туга», «Розпуха», «Туга за милою», «Лиха доля». Журба поета має в основному два мотиви: втрачене кохання («Туга», «Вірна», «Туга за милою») і тягар одинокого сирітського буття («Місяченько круглоколий закрився хмарою...», «Розпуха», «Лиха доля», «Над Бугом»).

В підтексті нерідко відчуваємо наявність призвідника людських страждань, причину масової суспільної приреченості. Так, у поезії «Вірна» розлука приходить через війну, а в «Лихій долі» як уособлення феодального ярма виступає чорна хмара.

Щедро персоніфікуючи українську природу задля складної динамічності і романтичної винятковості обставин, Шашкевич важливу функцію в своїх творах відводить лісам, горам, водам, хмарам, місяцю, зорям, червоній калині, часто звертається до крилатого вітру, побратима своїх дум:

Де мій сокіл пробуває,
Лети, гадко, в чужий край.

Неси душу там мою,
Легокорилій вітроньку,
Руську пісню неси му,
Щиру братя пісоньку.
(«Поза тихий за Дунай...»)

Шуми, віtre, шуми, буйний,
На лісі, на гори,
Мою журну неси думку
На підліські двори.

(«Підлісе»)

В страшних умовах панщини сльози самі котилися з очей, і тоді, поет, заломивши руки над народним безправ'ям, розкривав покраяне болем серце:

Рано встану та й заплачу
І вечером плачу;
Доле ж моя веселіша,
Коли ж тя обачу?

Журбо, тяжка розлучнице,
Чом не пропадаєш?
Доле ж моя, зоре моя,
Коли ж засвітаєш!?

(«Над Бугом»)

Уболіванням за долю рідного народу і його культури проїнятий один із кращих лірічних творів М. Шашкевича — «Веснівка». Зовні позбавлений публіцистичності, цей твір у м'якому мелосі криє політичний підтекст. В алгоритичному образі «цвіткі»-веснівки втілено прогресивні поривання до вільного життя.

Щира синівська любов до вітчизни бринить у вірші М. Шашкевича «Чом, козаче молоден'кій...», що є, на нашу думку, відповідю на ностальгічний твір Якова Головацького «Туга за родиною», написаний у Пешті 1835 року.

У 1838 році Маркіян Шашкевич створив дві поезії польською мовою — «A wiesz ty?» і «Moje niebo», присвятивши їх подрузі свого життя, Юлії Крушинській. Рідна пісня — поетове небо. Заглянути в небо народної душі, за Шашкевичем, — найважче і найпочесніше завдання митця. В 30-і роки минулого століття таке розуміння свого обов'язку могло з'явитися тільки в людини демократичних переконань.

З останніх років життя Маркіяна Шашкевича залишилося небагато його поетичних творів. Це лірична медитація, відома під двома назвами — «Безрідний» і «Нещасний» (обидва заголовки придумав Я. Головацький), дидактична байка «Опихане, пане?», при-

свята-дума «Побрятимові» та уривок «Бандурист» із недокінченої поеми «Перекинчик бісурманський».

Типовий образ пана-експлуататора змальований у байці «Опихане, пане?»:

...шляхом дідич суне четвергою.
Гладун, петьованець, кругленький собою;
Як гарбуз му лице, а руки як тісто,
Червений як ридза, під горлом звисисто.

З боку поетичної архітектоніки, мабуть, найцікавіший у спадщині Шашкевича твір «Побрятимові», посилаючи ему пісні українські, адресований М. Устияновичу. Послання було результатом великого враження поета від книг, одержаних з Наддніпрянської України. Шашкевич радів, що українське слово лунає з друкованих сторінок, вірив, що з роками воно все більше розквітатиме:

І буде літати,
І буде співати,
І о руській славі
Скрізь світу казати!

Знаменно, що М. Шашкевич, як і Т. Шевченко, найчастіше використовує популярний на Україні коломийковий вірш. Обидва поети тонко відчували національну своєрідність народної творчості. В Шашкевича коломийковим розміром написана третина оригінальних поезій.

Художня майстерність творця «Русалки Дністрової» розкривається і в інших поетичних розмірах його творів. Ось, наприклад, як по-народному плавно і вільно звучить епічна розповідь у загуванні уже поезії «Хмельницького обступленіє Львова»:

Військо куренное в поход виступало,
Ляхи розроняло да Львів обступляло.
Як гетьман Хмельницький кіньми навернув —
Та й Львів ся здвигнув;
Як гетьман Хмельницький шаблею звив —
Та й Львів ся поклонив.

У спадщині Шашкевича збереглося понад півтора десятка віршованих уривків. Більшість із них довго лежали в рукописах і лише тепер з'являються друком.

Єдине оповідання Шашкевича «Олена», назване ним казкою, поклало початок новій художній прозі на Західній Україні.

В цьому оповіданні Шашкевич перший в українській літературі взявся розробляти опришківську тему. Самого слова «опришки» письменник не вживає, в оповіданні діє ватага незвичайних хлопців,

які вбивають пана після його чергового зухвальства — викрадення з селянського весілля красуні Олени. Але з верховинського табору, з нічної ватри, з ясних топірців, а головне — із спрямованості месницьких вчинків неважко розгадати літературну конспірацію. В оповіданні на перший план висунуто не етнографічний опис весілля; смертю карати панів за їх свавілля — така авторська ідея. «А тота ціла картина оприського курища, так чудно і артистично змальована Шашкевичем в «Олені», чи ж не виходить вона на апофеоз того єдиного протесту проти неволі, який тоді був можливий для народу?»*.

В оповіданні «Олена» відчутний сильний животворний струмінь ліризму. Іноді Шашкевич-поет пересилє Шашкевича-прозайка, і тоді маємо щось на зразок поезії в прозі.

«Маленька людина» з її внутрішнім світом — ось що було предметом мистецького дослідження М. Шашкевича і як поета, і як белетристичного.

Одночасно з оригінальною творчістю Маркіян Шашкевич немало займався художніми перекладами і переспівами. Його перу належить повний переспів світового шедевру — «Слова о полку Ігоревім». На жаль, на сьогодні зберігся тільки уривок з цього переспіву — «Плач Ярославнин».

Великий інтерес виявляв Шашкевич до фольклору братніх слов'янських народів, зокрема до сербської пісні. Зацікавлення Шашкевича сербським фольклором було постійним і глибоким. Це й спонукало його взятися за переклади з сербської.

М. Шашкевич переклав шість сербських народних пісень — «Дівчина і риба», «Дівчина до рожі», «Пуста дівчина», «Дівчина, лице миюча», «Ангелчині ворота» і «Знатель». Всі вони надруковані в «Русалці Дністровій». Перекладу сьомої пісні — «Олень і Віла» — поет не закінчив.

Над сербськими народними піснями Маркіян Шашкевич працював у тісній творчій співдружбі з Я. Головацьким. В одному із зошитів Головацького переписано 77 оригіналів сербохорватських фольклорних поезій, проте, уникаючи дублювання, жодного з шести опрацьованих Шашкевичем творів він не перекладав.

Протягом багатьох літ М. Шашкевич переспівував по-українськи так званий «Краледворський рукопис». Цей майстерно підроблений В. Ганкою під історичну пам'ятку художній твір добре послужив колись справі чеського культурного відродження, протистояв ні-

мецькій асиміляції на чеських землях. За життя Шашкевича було опубліковано лише п'ять перекладених ним віршів із «Краледворського рукопису» — чотири («Китиця», «Олень», «Лишена», «Зозуля») в «Русалці Дністровій» і один («Рожа») у виданні «Casopis Českého Muzeum» (1838, кн. 3). Повністю переклад вперше надруковано в «Писаннях Маркіяна Шашкевича», виданих М. Возняком у Львові 1912 року. «Краледворський рукопис» разом з уривком «Любушин суд» з іншої підробки В. Ганки — «Зеленогірського рукопису» — займає у «Писаннях...» понад сорок сторінок друку. Це найбільша за обсягом перекладацька праця галицького просвітителя. В роботі над чеськими творами велику допомогу Шашкевичу подавали чехи Ян Коубек і Карел Зап, ці «два світлі мужі», як оцінив їх І. Франко.

Тісні стосунки підтримував М. Шашкевич із польськими культурними діячами. Він співробітничав з В. Залеським, допомагаючи йому в упорядкуванні книжки «Peśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego» (1833). Згодом потоварищував з фольклористом Жеготою Паулі, котрий ввів його у польські літературні кола, познайомився з передовими діячами польської культури. Найбільшим демократизмом визначався в той час поет Северин Гощинський, що з початку 30-х років XIX ст. жив у Львові. Повага й співчуття Гощинського до покріпачених українських селян відбилася в його творчості і насамперед у поемі «Канівський замок». Уривок з цієї поеми й переклав Шашкевич десь близько 1838 року. Важливо, що з польського твору перекладач вибрав те місце, де на минулі події глянуто з позиції сучасності.

Імпонував Шашкевичу і вірш прогресивного польського поета Ф. Карпінського «До Юстини. Скарга на весну». У творі звучить нарікання на те, що квітка долі не може зацвісти без сонця. Переклад поезії Карпінського майже до початку нашого століття вважали за оригінальний твір Шашкевича.

З польського тижневика «Rozmaїtość» (1831, № 8) проводир «Руської трійці» переклав анонімне сентиментальне оповідання «Помста і великородішні».

Перекладацькі інтереси Шашкевича виходили й поза слов'янщину. Так, він один з перших зробив спробу познайомити українського читача з грецькою анакреонтикою. Знайдено лише два його анакреонтичні переклади — «Сила невісті» і «Жалостъ».

Літературна спадщина Маркіяна Шашкевича — цінний внесок у культурну скарбницю українського народу. Він глянув на світ понародному і побачив його в разючих соціальних контрастах. Ви-

* Іван Франко, Твори в двадцяти томах, т. 16, стор. 39.

никнувши на грані двох формаций — феодалізму та капіталізму, — творчість першого на західноукраїнських землях народного письменника лише краєм торкнулася класових суперечностей, але її нове, озонне віяння нагадало, що десь є нерозбуджена воля.

* * *

Маркіян Шашкевич у своїй діяльності в силу обставин не міг зосерeditись на якісь одній культурній ділянці. Поезія і проза, наукова публіцистика й переклади, історія і мовознавство, фольклор та етнографія — все одночасно цікавило талановитого письменника. Голос патріотичного сумління постійно нагадував: не покладати рук при реакційній негоді, не тікати з освітнього поля. І Шашкевич з вимушеним поспіхом упорядковує й редактує рукописні збірники «Руської трійці», готує для селянських дітей «Читанку» рідною мовою, з розумінням ситуації видає віщу «Русалку Дністро-вую». Він палко бажав побачити Україну розквітлою, в братерському єдинні із слов'янськими та іншими народами.

Коли ж при оцінці зважати на суспільне тло, на недоспіваність Шашкевичевої пісні, то постати поета росте на очах, досягаючи найвищого демократичного рівня в дошевченковий період. Не можна уявити дальнього розвитку західноукраїнської літератури без тієї нелегкої місії, яку добровільно взяв на себе організатор «Руської трійці».

На вітчизняній книжковій полиці твори Маркіяна Шашкевича займають небагато місця. Але вони послужили вагомим прологом до наступної праці представників демократичного напряму в літературі на західноукраїнських землях.

Mихайлo Шалата

ПОЕТИЧНІ ТВОРИ

ОРИГІНАЛЬНІ ПОЕЗІЇ

СЛОВО ДО ЧТИТЕЛЕЙ РУСЬКОГО ЯЗИКА

Дайте руки, юні други,
Серце к серцю най припаде,
Най щезають тяжкі туги,
Ум охота най засяде.

Разом, разом, хто сил має,
Гоніть з Русі мраки тьмаві;
Зависть най нас не спиняє,—
Разом к світлу, други жваві!

[1833]

ДО ***

Мисль піднебесну двигчи в самом собі,
Душу в природи безвісти занести,
Гадкою крепков тьми світа розмести,
Житя кончини подружити обі;

Глянути мирно, що ся діє в гробі,
К радощам вдати, істинним ся взнести,
Радость з туюю в лад миленький сплести,
Милость сосвітну пригорнути к собі;

Хто вміє? хто вдасть? — Ум сильний, високий,
Ум, що го вічна доброта повила,
Ум, що го красна природа зростила,
Ум, яких мало, хотя й світ широкий;
Душа, що в грудях твоїх ся з'явила,
Що мене знова з світом подружила.

[1833]

СИН ЛЮБИМОМУ ОТЦЮ

Гадка моя, як буйний весною вітрець,
Зводиться, легким крильцем злітає,
Несесь сторонами в далеч, де отець,
Сивий голубонько, пробувае.

Живе в печалі. Боже, коли б в радості
Вік тихо, весело єму проживати,
В гаразді, здоровлю, в любої солодості
Цвітами щастя жите огортати!

Отче, ох, отче! Сли ся мені придало
Дні житя твоего полином згірчти.
Сли коли око твое жalem запало,—
Сли-м був нещасен серце закервлiti,—

Прости ми, отче, прости! Бач, я ся каю,
Жalem серце бідне мое прозябає;
Твої ноженьки слізами зливаю:
Ах! прости синові, най не загибає.

[До кінця січня 1833]

ТУГА

Крутій берег, по березі трава зелененька,
Серед трави край берега калина червенька.
Свое гіля буйненькое, сумна, в воду клонить,
Свое листя дрібненькое по водоньці ронить.
Скоро смеркнесь, голуб сивий сюда прилітає,
Нічку гуде, нарікає, ранком ізлиняє.
Нічку плаче, жалкуєся, рясні слізози ронить,
На розсвіті ізлиняє, в темні ліси гонить.
На темній ліси гонить — там зворами блудить.
Там горює, униває, тяжко серцем нудить.
Весна одна перецвіла, минула і друга,
Вже і третя засіяла — не минає туга.
І все голуб прилітає, на гілі сідає
І головку к листям тулить, плаче і ридає:
«Де злетіла-сь, голубонько сивенька, миленька?
Щезла-сь з ними, лишилася година сумненька.
Ні тя мислями змислити, ні думков здумати,

Ні очами тя глянути, лиш згадков згадати.
Світ ми мерзкий, нічка мила, голублюся з тьмами,
Мари — дружба, ліси — хата, гоню за зморами.
А бодай ви, лихі води, в лугах заблудили,
Що ви мою ясну зорю та під себе вбили!
Люта би вас буря в мраку та дрібну розбила,
Та й дрібну мраку розбила, сліду не лишила!
А бодай вас жарким літом дуга випиваля,
А зимою студінь люта навік ледом стяла!
Ей ти, водо, ти, бистрая, лиха розлучнице,
Поган-татар нехай гидке в тобі мие лицє!..
Щастя мое перебилось, доля вже минула,
Мов ластівка скорокрила в безвісти злинула».

[1833]

ВІРНА

Зашуміла дубровонька, листом зашуміла,
Затужила дівчинонька, серцем затужила.
Тужить нічку, тужить нічку, тужить і день білий,
Бо із війни за три роки не вертає милий.
На могилі-верховині милого спрашала,
Біле личко цілуvala, слізами проводжала.
«Не плач, не плач, ластівонько, дастъ бог звою-
вати —

До твоєї соколеньком я прилечу хати.
Не плач, не плач, голубонько, не плач, не журися,
Подай ручку біленькую, додому вернися».
Вдарив коник у копита, задзвонив станлями,
Лишилася сиротонька з журними гадками.
Вдарив коник у копита, на вітр пустив гриву,
За лісами, за горами лишив чорнобриву...

Край діброви на горбочку сипана могила,
Там дівчина із зорями щодень виходила.
Виходила із зорями, стояла до ночі,
Свої чорні за миленьким видивила очі.
Ой ходила, ой бродила зимами, літами,
Витоптала биту стежку білими ногами.

[1833]

* * *

Місяченько круглоколий закрився хмарою;
Чи так тобі зо мнов любо, як мені з тобою?

Ой лісами, берегами білі сніги спали,
Очі мої сивеньки слізоньки залляли.

Вихор дикий, студененький лопотить гілками,
Тяжко, тяжко мому серцю з сумними гадками.

Ой як тяжко, побратиме, тверд камінь глодати,
Ой ще тяжче бездольному в світі пробувати!

В гробі сумно, в гробі тихо, сумрак студененький,
Ой як ляжу серед него, тогди я щасненький.

[1833]

О НАЛИВАЙКУ¹

Що ся степом за димове густо закурили?
Чи то мрачка осідає, стеляться тумани? —
Не мрачка то осідає, не туман лягає,
Гей, то ляхів сорок тисяч в поход виступає.
А в неділю на розсвіті полк козацький скорить,
Тоді молод Наливайко до коня говорить:
«Ступай, ступай, ворон коню, бистрими ногами,
Недалеко Біла Церков, йдуть ляхи за нами».
Гей, по степі віє вітер по густих бур'янах,
Гей, там блищає довгі списи в сивеньких туманах!
У Гуманю² дзвоняте дзвони і мир б'є поклони:
Надлетіли з чужих сторон чорній ворони.
Збиралися козаченьки, радитися стали,
По далекій Україні посли розсилали.
А у місті Білій Церкві лиши звізди згасали,
Ударили з самопалів, і коні заграли.
Тоді постиг Наливайко, під ним кінь іграє.
«Гей, молодці, за свободу!» — до них промовляє.
Вздовж списами городили зелені байраки —
Уставляються³ по степі молодці-козаки.

О Наливайку.

Що ся степом за димове густо закурили
Ми то ہурака осідає отеліат ся тумани,
Не ہурака то осідає не туман лягає
Гئی то لیاїв یروک тисяч в поход виступає
А в неділю на розсвіті полк Козацький скорить
Підбі малод Наливайко до коня говорить
Ступай ступай ворон коню бистрими ногами
«Не далеко обла-церков їдуть ляхи за нами
Гئی по степі віє вітер по густих бур'янах
Гئی таїн дішишат доук списи в сивеньких туманах

У Гуманю звонят звони и тираж б'є поклони
Надлетіли з чужих сторон чорній ворони
Здирали-ся козаченки радити ся стали
По далекій Україні п'єши розсилали —
А у місті обла-церков їдуть ляхи за нами
Ударили з самопалів и коні заграли
Підбі постиг Наливайко під ним кінь іграє
Гئی یалойців за слободу-до них проповідіат
Віддоуб списами городили зелені байраки
Ширегают ся по степі молодців козаки
Уставляють

Автограф поезії «О Наливайку».

Гей, там ляхів сорок тисяч — дим в'есь по болоні,
Від розсвіту аж до смерку ржути бистрії коні.
Гей, там гримлять з самопалів, оруть копитами,
Та степ кровця сполокала, зволочен трупами.
Гей, на степу густа трава, степом вітер віє,
Не по однім козаченьку стара неня мліє.
Гей, на степі сивий туман, кургани курились,
Не по однім козаченьку вдовиці лишились.
Тоді молод Наливайко зачав утікати,
За ним в погонь вражі ляхи — не могли здігнати.
А на Дніпрі на порогах плине чайків триста...
Вертайтесь, вражі ляхи, з соромом до міста!

[1833—1834]

ХМЕЛЬНИЦЬКОГО ОБСТУПЛЕНІ ЛЬВОВА¹

(Строем народної пісні)²

Ой у чистім полі да близько дороги,
Там стоїть наметець великий, шовковий,
А у тім наметці стоїть стіл тисовий
Да гетьман Хмельницький сидить конець стола,
Молодці-козаки стоять доокола.
Да гетьман Хмельницький пише дрібні листи,
По всій Україні розсилає вісти...

Військо куренное в поход виступало,
Ляхи розроняло да Львів обступляло.
Як гетьман Хмельницький кіньми навернув —

Та й Львів ся здвигнув;

Як гетьман Хмельницький шаблею звив —

Та й Львів ся поклонив.

На розсвіті з замку із рушниць стрілели,
А смерком козаки замок підпалили
Да раненько доокола весь Львів обступили.

Ударили з самопалів — двори погоріли.
А гетьман Хмельницький посли посылав,

Словами промовляв:

«Як будете миритися,

На окун винесіть три миси червоних,

На окун виведіть сто коней вороних.

Як будете битися,

Мечами рознесу мури високії,
А кіньми розорю двори біленькії...»

А у Львові рано всі дзвони заграли,
А високі ворота остіжом упали.

[1833—1834]

БОЛЕСЛАВ КРИВОУСТИЙ¹ ПІД ГАЛИЧЕМ, 1139

Не згасайте, ясні зори,
Не вій, вітр, знищ Дністра,
Не темнійте, красні звори,
Днесь, Галиче, честь твоя!
Бо хто русин — підлітайте
Соколами на врага!
Жаво в танець, заспівайте
Піснь веселу: гурра-га!

Побарися, облак тьмистий,
Ще годинку, ще постій:
Тобі приайде розповісти
Славний руський з ляхом бій.
Од Бескида² аж до моря
Піснь весела загула,
Від запада аж де зоря
Чути голос: гурра-га!

Покрай Дністра, край бистрого,
Ясний сокіл там жене —
Ярополка³ київського
Скоропадний кінь несе.

Гей, хто русин — за ратище,
В крепкі руки — меч ясний,
Шпарка стріла най засвище,—
Гордий ляше, день не твій!

Не оден ти город красний
Лютим мечем розметав,
Руки не оден нещасний
По родині заломав!
Нині щезла пуста слава,
Скверний розірвавсь вінець,

Сорок восьма крвава справа ⁴
Гидкий дала ти конець.

Бач, Болеслав гордовитий
Поклоном низеньким впав,
Враг, напасник сановитий,
На чужім коні втікав.
Радость, радость, галичани:
Не загостить більше враг!
Грими, Дністре, шуми, Сяне,—
Не прискаче вовком лях!

[1834]

* * *

Споминайте, братя милі,
Славні часи старі!..
Ніби Прута бистрі хвилі,
Плили руські лицарі.

Бліскали шеломи в сонці,
Червонилися щити,—
Славні Русі оборонці
Йшли на ворога в світи.

Чи на Дон той каламутний ¹,
Чи на Литву, на ятвяг ²,
Чи на Krakів баламутний,
Вічно скорий до зневаг.

Від копит щляхи стогнали,
Від прaporів нісся шум,
Аж до неба піdlітали
Гомони лицарських дум!

Споминаймо, братя милі...
Може, спомин спосіб дасть
Воскресити в новій силі
Руську славу, руську владу!

[1834]

ЗГАДКА

Заспіваю, що минуло,
Передвіцький згану час,—
Як весело колись було,
Як то сумно нині в нас!

Святовида * лиця ясні
За Лабою ** слов'ян чтив,
Купайлової *** танок красний
Царинами вітром сплів.

Гай ся на честь гарної Лади ****
Піньом дівиць розлягав,
Мир в подяці для Коляди *****,
Веселячись, снопи клав.

Над ярою Волтавою *****
Суд Любушин ***** мир давав;
Над Дніпром-Славутицьою
Так Ярослав ся вславляв *****.

Поза білими водами
Білий гніздо орел вив,
А руськими сторонами
Дзвін вічовий гомотів.

Новгородська сила й слава
Світом цілим зголосла,

* Святовид — бог слов'ян надлабських і надбалтицьких, виobraжаючий сонце. (Прим. М. Шашкевича).

** Лаба — Albus fluvius. (Прим. М. Шашкевича).

*** Купайл — бог плодів земних. Опис обрядів Купайлівих найдеш, кromі інших, в «Історії Малої Росії» Дм. Бантиш-Каменського, ч. III, стор. 84, прим. (Прим. М. Шашкевича).

**** Лада — бог милості, ладу і женитьби або весілля; досі у нас пісні весільні зовуться ладканя. (Прим. М. Шашкевича).

***** Коляда — бог миру і пироварія. (Прим. М. Шашкевича).

***** Волтава — ріка у чеській землі, Moldau Fluß. (Прим. М. Шашкевича).

***** За княгині Любуші споминаються перший раз у чехів «Desky prawdodatne»; зри «Kralodworsky rukopis»: «Soud Libušin» ¹. (Прим. М. Шашкевича).

***** Ярослав Володимирович (1019) зчинив збірку прав руських, знакому під іменем «Правди Руської». (Прим. М. Шашкевича).

Києва золота глава
Під небеса ся звела.

Слави дочка² величана
На світ цілий сіяла,
Піснь Люмира, піснь Бояна^{*}
Голосніше їй гула.

Нині думка йде сумненько,
Темним лісом гомонить,
За Дунай, за Дніпр туженько
Згадка журна лиш летить.

Понад Дністра берег крутий
Гамор галич розлягат,
Там сум душу хапле лютий,
В безвість гадка пропадат.

Городища де бували —
Днесь могили ся звела,
Богів храми де стояли —
Грехіт³ мохи поросли.

Поза води, поза тихі
З Славов гаразд пробував,
Загудівши, вихор лихий
І сліди їх позмітав.

Красна Ретра з Арконою^{**}
Пилом вічним припали,
Діти вірні з матерьюю
Десь в безвістях ізчезли...

Де ворони ся злітають,
Колись славний стояв тин^{***}.
Тяжкі мраки днесь лягають,
Як на ногах татарин^{****}.

* Люмир і Боян — півці стародавньої Слов'янщини — сей на русі, той у чехів; зри «Слово о полку Ігоря» і «Kralodworsky rukopis». (Прим. М. Шашкевича).

** Преславні городи у слов'ян над нинішнім морем Балтицьким. (Прим. М. Шашкевича).

*** Твердогород, замок. Приміри: Милятин, Гусятин, Рогатин, Чорнятин, Славетин і м[ногі] і[нші]. (Прим. М. Шашкевича).

**** Повідають люди, що татари, вертаючи з полонянином миром у свійню, коли ставали на нічліги, пов'язаним полонянцям лягали на ноги, щоб не повтікали. (Прим. М. Шашкевича).



«Руська трійця».
Вгорі — Маркіян Шашкевич, внизу зліва — Іван Вагилевич,
справа — Яків Головацький.

РУСАЛКА ДНІСТРОВАЯ.



Ruthenische Volks-Lieder.

У БУДИМЪ
Письмом Корол. Всеучилища Пештанскоого
1837.

Титульна сторінка «Русалки Дністрової».

Щастя, гаразд з-під могили
Гомоном лиш залітат;
Як слов'яни колись жили —
Журна думка лиш згадат.

Із русина щирої груди
В побратимий летить край,
Побратимі де суть люди,—
Поза Волгу, за Дунай.

[1834—1835]

СУМРАК ВЕЧЕРНІЙ

Сонце ясне померкло, світ пітьма насіла,
Вшир і вздовж доокола сум ся розлягає,
Чагарами густими тьма вовків завила,
Над тином опустілим галок гамор грає.

Там, нещасен, думаю, тяжка мов могила
Серед степу опівніч сумненько думає.
Згадка в душі печальній тужно згомотіла,
Бо сплинули радоші, як Дністер спливає.

Нависло ясне небо чорними хмарами,
Тяжкими густі бори склонились тугами,
Зойкнули дуброви й ліси застогнали.

Весело ми з тов гудьбов та й з тими лісами,
Мило ми з буйним вітром, з блудними марами,
Студена тая доля к серденъку припала.

[1835]

ПОГОНЯ*

Чи то сокіл пташку жене?
Чи то буря хмару несе?
Чи люта джума летить?
Hi!. То козак конем садить!

* Після народної казки. (Прим. М. Шашкевича).

2 М. Шашкевич

«Гуляй, вороненький, гуляй,
Врага постигай!
Відоб'emo дівчиноньку,
Пана твоего сестроньку.

Як прилетиш, поздоровить,
І поплеще, і промовить,
Погодує тя рукою,
Рученькою біленькою,
І напоїть тя водою,
Водонькою студеною.

Гуляй, гуляй на всі сили
Чрез болота, через могили,
Чрез дуброви, через луки —
Потанцюєм з татарином!
Не нагріюсь вражим сином,
Як попаде в мої руки:
Скоро блисну му шаблею —
Розіллеться біс мазею!»

На ту правду забожився...
А зогнувшись дугою,
До коника приложився —
Шпарков полетів стрілою.

Ані его не спиняє
Рів, ані могила,
Вітром їх перелітає,
Як би мара го носила.

Куда гониш, бісноватий?! —
Світ вже смерком почорнів,
Сумненько пугач запів,
Ні там людей, ні там хати!

Блуд ту свище, туман грає,
В густі ліси заведе!..
Козак на се не зважає,
Гомонить си та й жене.

Станув, к землі припадає
Послухати, де дуднить,
Знов на верх ся вихопляє,
Бистрим соколом летить.

I щез стрілов в густій мраці,
Дудонь замовчає.
Може, ліг вже де в байраці,
Та й вовк доїдає.

Де-сь поїхав ти, козаче?
Темно, тихо і страшненько,
Часом лиш ворон закряче,
Закряче сумненько.

Чи то вірли крильми б'ються?
Чи зірки сіяють?
Hi!.. То козак з врагом трутися,
Мечами блискають.

Та вже татар утомився,
К землі, сильно вдарен, пав;
Ще раз двигся, роз'ярився —
I дівчині необачній
Головоньку з плеча зняв.

I кинувся, мов звір лютий,
Козак сильний на врага,
Грудь розколов, щоб добути
Серце диве татара.

Завіз сестру додомоньку,
Поховав ю у садочку,
Посадив над нев руточку,
А в головках калиноньку.

Сам затужив, та й заплакав,
Та й стався сумненьким,
Та й затужив, та й заспівав
Голосом тихеньким:

«Як би я в сей сторононыці,
Як би я безрідний жив? —
Батько, ненька в могилоньці,
Та й сестрицю враг вмертвив.

Ходім, коню, в чужиноньку
Думочку думати,
Ходім, коню, на Україноньку
Степами блукати».

[Поч. 1833 — Закінч. 1836]

* * *

Чом, козаче молоденький,
Рониш слізоньки дрібненькі,
На всхід сонця поглядаєш
І так тяженько вздихаеш?..

Ой я, козак молоденький,
Роню слізоньки дрібненькі,
На Вкраїну поглядаю,
За Вкраїною вздихаю,
Бо там моя родиночка,
Бо там мила дівчиночка.
На Вкраїні буйнесенькій
Мої други милесенькі,—
Як за ними не тужити,
Коли з ними мило жити?
Ах, найліпше при родині
В своїй рідній Україні!
Там-то світить сонце ясно,
Там-то цвітуть цвіти красно,
В степах буйні вітри віють
І травоночки зеленіють,
Небо чисте — все погода
І чистенька в Дніпрі вода;
Чистіша вода в Дунаю,
Як ту, в пустім, скучнім краю.

[1835—1836]

* * *

Поза тихий за Дунай,
Де мій сокіл пробуває,
Лети, гадко, в чужий край,
Де го туга обгортает.

Неси душу там мою,
Легкокрилий вітроньку,
Руську пісню неси му,
Щиру брати пісоньку.

Тужно, тужно там тобі,
Милив брате рідненький,
Но по студеній зимі
Вітрець дихне тепленький.

Серед луга край води
Зацвіла калина;
Будь веселий, щаслив ти,
То щаслива й родина.

[1835—1836]

РОЗПУКА

Поза тихими водами
Сумно та й смерклося;
О, як голос меж горами,
Щастя розбилося!

Летить ворон чорнокрилий,—
За ним загуділо;
Щастя мое, гаразд милий,
Навіки знайділо.

Тяжко голубу малому
Гори перебити,
Ой ще тяжче безродному
На сім світі жити.

Ти, зозуле сивенькая,
Закуй ми сумненько,
Най розпуга та й лютая
Вирве ми серденько.

[1835—1836]

ВЕСНИВКА

Цвітка дрібная
Молила неньку,
Весну раненьку:
«Нене рідная!

Вволи ми волю —
Дай мені долю,
Щоб я зацвіла,
Весь луг скрасила,
Щоби я була,
Як сонце, ясна,
Як зоря, красна,
Щоби-м згорнула
Весь світ до себе!»
«Доню, голубко!
Жаль мені тебе,
Гарна любко;
Бо вихор свисне,
Мороз потисне,
Буря загуде,—
Краса змарніє,
Личко зчорніє,
Головоньку склониш,
Листоньки зрониш,—
Жаль серцю буде».

[1835—1836]

ТУГА ЗА МИЛОЮ

Із-за гори, із-за ліса
Вітрець повіває;
Скажи, скажи, тихий віtre,
Як ся мила має?!

Чи здорова, чи весела,
Личко рум'яненьке,
Чи сумує, чи горює,
Чи личко бліденське?

Бо я тужу, бо я плачу,
Сльозами вмиваюсь,
Веселої годиноньки
Вже не надіваюсь.

Коби мені крильці мати,
Соколом злетіти,

Тяжку тугу із серденька
При милій розбити!

Ой літав би-м, ой літав би-м
Щодень і щоночі,
Щоб ся милій у сивенькі
Надивити очі.

Ой літав би-м, ой літав би-м
Зорями ясними,
Щоб мені ся натішити
Ручками білими.

Ой літав би-м, ой літав би-м
Світом білесеньким,
Щоб мені ся натішити
Личком рум'яненським.

Ой літав би-м, ой літав би-м
Вечером тихеньким,
Щоб мені ся натішити
Ходочком дрібненським.

Ой літав би-м, ой літав би-м
Лісами, горами,
Щоб мені ся натішити
Милими словами.

Ах, я бідний, нещасливий,
Да й крилець не маю,
Сохну, чахну в далечині,
Всяк день умираю!

[1835—1836]

ЛИХА ДОЛЯ

Ой ти, доле, моя доле, гадино їдлива,
Переїла-сь мое щастє, гіренька годино!
Запустила-сь в мою душу журбу і розпуку,
Учинила-сь мому серцю з гараздом розлуку.
Ой місяцю-місяченьку, тихенько думаеш,
Моей тяжкої недоленськи, відав, ти не знаеш.

Ой пригнався та ѹ вороном надо мнов літає,
Б'є ми серце тяжким крилом, радость розбиває.
Вчера вечір чорна хмара мені говорила:
«Чудуєшся, побратимиме, де ся доля діла? —
Твоя доля — то я була, я тя не минаю:
Вкривала-м тя чорнов мраков і тепер вкриваю.
І над гробом мої мраки ще твоїм повиснуть!»
Ой надія!.. Таку долю най-то громи тріснуть!

[1836]

до мілої

Повій, вітре-вітросеньку,
Там, де тужить мила,
Нехай несуть там пісеньку
Твої легкі крила.

Повій, вітре, в єй городець,
Де вінці сплітає;
Неси вісти, що молодець
Щире ю кохає.

Ой погладь ю, вітросеньку,
По єй личку білім,
Нехай знає єй серденько,
Що я є ї милим.

Най не плаче, най не тужить,
Вже час ся зближає —
Прийде милий, приголубить
І з нев ся звінчає.

[1836]

ДУМКА

Нісся місяць ясним небом
 Там, де зоря ясна;
Летів хлопець чистим полем,
 Де дівчина красна.

Часом місяць ізійшовся
З тьмавою хмарою;
Не раз хлопець поборовся
З журною гадкою:

«Журна гадко, печалива,
Чо ти мене гониш?
Чо ми жите згорчиваеш,
В серце тугу рониш?»

Уступися, лиха нене,
З вітром в ліси, гори,
Най по тобі й чутка згине,
Як сліди на морі!

Мому серцю най радоші,
Най надія грає,
Най ми доля веселенька
Птичкою співає!»

[1836-1837]

ПІДЛІСЄ¹

Шуми, вітре, шуми, буйний,
На лісі, на гори,
Мою журну неси думку
На підліські двори.

Там спочинеш, моя думко,
В зеленій соснині;
Журбу збудеш, потішишся
У лихій годині.

Там ти скаже дуб старенький
І єден, і другий,
Як там жив-єм ще маленький
Без журби, без туги.

Там ти скаже та соснина
Ї всяка деревина,
Як там грало серце мое,
Світала година.

У садочку соловійчик
Щебетав пісеньки,
Розвивав ми пісеньками
Літа молоденькі.

Там колодязь студененький,
А дуб воду тягне;
Не так щастя, як той води
Моя душа багне.

Підлісецька горо біла!
Як тебе не бачу,
Так ми тяжко, так ми сумно,
Що трохи не плачу.

Веселая сторонько!
До серця съ припала;
Душа тебе, як милого
Мила, забажала.

Там-то любо, там солодко,
Весело і мило!
З миленькою у любошах
Вік би ся прожило!

[1837—1838]

A WIESZ TV?.. *

(Do Juli...)

Слухай і вierz szczerym slowom!

А вiesz ty, lubko, co mi twe spojrzenie? —
Rajski to krok o szczęścia rozświecie,
Przed którym pierzcha myśli zasępienie,
A cudnie rozwita dotąd teskne życie.

А вiesz ty, duszko, co mi twe usteczka? —
Co kropla rosy dla piersi spragnionych,
Co pszczółce słodkie uściiski kwiateczka,
Słodycz to niebios dla błogosławionych!

А вiesz ty, droga, co twoje ściśnienie
W tesknej, ponurej duszy mojej rodzi? —
Jakieś nadziemskie błogie, szczęsne drżenie,
Gdy gorycz życia ręka lubej słodzi.

А вiesz, Julio, co ty sercu memu? —
Po długich nocach co słońca spojrzenie,
Uśmiech nadziei długo ściganemu,
Po srogich burzach słodkie odpocznienie.

[1838]

* ЧИ ЗНАЕШ?..

(До Юлії...)

Слухай і вір щирим словам!

Чи знаєш, люба, чим твій погляд сяє? —
Чарівним блиском щастя неземного.
І перед ним гризота відступає,
Життя вогнем займається від нього.

Чи знаєш, серце, чим є твій цілунок? —
То — крапеліна для грудей стражденних,
Для бджілки — цвіту запахущий трунок,
Солодка розкіш неба — для блажених.

Чи знаєш, мила, що в душі тріпоче,
Як ти мене ласково обіймаєш? —
Вона сміяється, плакати, жити хоче —
Тяжке ярмо із пліч моїх здіймаєш.

Чи знаєш, Юлю? — серце мое знає:
Ти — сонце, що крізь тучі грозовії
Зневіреному спочив обіцяє
Посеред бурі — променем надії.

(Переклад Р. Лубківського)

МОJE NIEBO *

(Julii...)

Błogo temu, który umie,
 Rozigrawszy bujne myśli,
 Wiatry ukraińskie gonić;
 Kto pieśń russką porozumie
 I potrafi taką pieśnią,
 Zakim mrozy pierś mu ścieśnią,
 Zakim tuha go określi,
 Po pod niebiosa zadzwonić!
 Błogo temu, co usiądzie
 W Ukrainska śmialej duszy
 I jej dzwonki gdy poruszy,
 Cudne dumki wydobędzie,
 Dumki russkie, podsłuchane
 U przyrody i śpiewane
 Dla przyrody z pełnej duszy.
 Bo też dumka russka niesie,
 Jak kozacki konik metki,
 Jak stepowy wicher letki,
 Gdy w głos świętyny rozleje się.

* МОЄ НЕБО

(Юлії...)

Добре тому, хто уміє,
 Розточивши буйні мислі,
 Українським вітром гнатись;
 Хто спів russkyj rozumie
 I, зустрівши тую пісню,
 Поки ще мороз не тисне,
 Поки туга-сум не висне,
 До небес її підняти!

Благо тому, хто йти буде
 Українцю сміло в душу,
 Нові струни в ній порушить,
 Дивні там думки zdobude,
 Думки russkyj, pіdслухані
 У природи й проспівані
 Рідній їй, на повні груди.

Руська думка так ширяє,
 Як козацький коник бравий,
 Як у степу вітер жвавий,
 Як на повну міць заграє

Serce czułe, myśl sokolą
 Po pod gwiazdy nad obłoki,
 Po nad wiecznych światów stoki,
 Kedy serca już nie bolą.
 Więc jeżeli pragniesz nieba,
 Słuchaj powiem, co potrzeba:
 Znajdziesz w dumki russkiej pieniach.
 I kochankę miej w ramionach,—
 A zapomniesz o cierpieniach,
 O najkrwawszych w sercu szponach.

[1838]

НАД БУГОМ

Гей, річенько бистренькая,
 Гей, стань, подивися,
 Як я плачу, як горюю! —
 За мнов пожурися.

Твої води веселенькі,
 В них рибонька грає;
 Мое серце розпускаєш,
 Від журби ся крає.

Трава к тобі з любошами
 З берегів ся хилить,
 Вовня її поцілує —
 I наперед стрілить.

Серце чуле, мисль орлина,
 Попід зорі, понад хмари,
 Понад інших сонць отари,
 Куди серця біль не зрине.

I якщо ти прагнеш неба,
 Чуй, повім я, в чим потреба:
 Знайдеш в пісні russkyj, в звуках
 Te, що у кохання муках,
 I забудеш про страждання,
 Про криваві в серці рані.

(Переклад С. Крижанівського)

Мое серце бідненькоє
Радошів не має,
Лиш розлуку із долею,
Лиш сльозоньки знає.

Рано встану та й заплачу
І вечером плачу;
Доле ж моя веселіша,
Коли ж тя обачу?

Журбо, тяжка розлучнице,
Чом не пропадаеш?
Доле ж моя, зоре моя,
Коли ж засвітаеш!?

Ой річенько бистренськая,
Ой стань, подивися,
Як я плачу, як горюю! —
Зо мнов пожурися.

Утішк[ів], 13 маяка¹ 1838

[БЕЗРІДНИЙ]

Кому бог в груди дав серце м'ягеньке
І дав вродитись в добрую годину,
Щасте, як літом сонечно тепленьке,
В житю му всяку огріває днину;
І світ єму милий, і солодка нічка,
Мислі веселі, і серденько грає;
Як у дуброві тихенька криничка,
Дніна за днінов так єму спливає.
Лиш хто в посестру взяв тяжку недолю,
Що давить серце, як відьма кощава,
Хто вражой нужді попався в неволю,
Кому з журбами і сон, і забава —
Тому ніт місця ані супокою,
Нудить си світом, нудить і собою;
Туга до серця, як гадъ, ся вселила,
З'їдає мислі, як змія зірочки¹,
Груди зсушила, здоров'я знорила,
Хліб му не милий, не терпить сорочки.
Ще ж то, хто може із серця сплакати,

Чи у куточку, чи за углом хати,
Чи у грудь брата, чи хоть в жменю друга,—
Хоть на часочок сплине з серця туга.
Лиш коли слези в грудях скаменіли
І в тяжку скалу над серцем ся збили,
Разів із десять щодень рад би-сь вмерти.
Годі! А годі — потіхи ні смерти!

Нестан[ши], 2 нов[ембрія] 1840

ОПИХАНЕ, ПАНЕ?

При битім гостинці липа зеленіла,
Під липою баба жебруща сиділа.
Дасть хто кусень хліба, то «Отче наш» каже,
Ще ѹ «Богородице» — сли платок розв'яже
Хто, з торгу ідучи, і в жменю гріш вложить;
Часом молодухам з бобу поворожить.
Аж глянь! — шляхом дідич суне четвергою.
Гладун, петльованець, кругленький собою;
Як гарбуз му лице, а руки як тісто,
Червений як ридза, під горлом звисисто.
«Гей, бабо! — галасне нероба неробі.—
Чверть проса дарую!» Миттю руці обі
За пояс засунув і поклону ждає.
Ще ж добре, що з лихом в дарунку й не лає...
А баба лінива й на ноги не встане,
З гнізда запитала: «Опихане, пане?»
А пана як спарив: як лопух, надувся,
Сли жар ним накриеш, — з надіев минувся.
І баба минулась: не підвела носа —
Не мала ні каші, ні пшона, ні проса.

[1840]

БАНДУРИСТ

(Уривок із піснетвора «Перекинчик бісурманський»)

Пісенька 1

Бувало, весною, як ліс розів'ється
І чистими птичок гукнє голосами,
Дуброва, як дівка, в цвітя прибереться,
Пчілка задзвонить лугами, полями,

Стадами весело заграє долина,
А в річі рибонька аж носить водою,
З пісеньков із поля вертає дівчина,
Плугатар за плугом — з довгою думою;
Бувало, весною, як голуб сивенький,
Із оком ясненьким, як око святого,—
Під полов бандурка, в устах пісень много,—
Щороку приходить Соловій старенький.
А всі го за батька рідненького мали:
Старій і діти, молодці й дівчата,
Як батька з дороги, всі его вітали,
У селі му кожда своя була хата.
Бо ѿ годен був того! Бувало, з'явиться,
Мов сонце на небі; заспіва, заграє —
То всякий веселій, о журбі й не сниться,
Бо ж то ѿ нема пісні, як сей заспіває.
Заведе довгими думку голосами —
З-під могил, казав би-сь, холодочком віє —
Стиха поговорить з батьками-князями;
Старі молодніють, бо ѿ сам молодніє.
Або ж і дівчатам коли заспіває,
Тъюхають серденька; бо він відгадає,
Що із миленькими говорять дівчата.
Дівча спаленіє, спустить оченята,
Зиркне по миленькім — очами питає:
«Де він придивився?.. Як він добре знає!..»
За тоє всякому припав до серденька,
Як до голубонька голубка сивенька,
За тоє го всюди звали Соловієм...
Пісні ж бо то, пісні!.. Таких ми не вмієм!

Пісенька 2

Як гомін по лісі, звітка несесь мила:
«Іде Соловій наш! Нові несе пісні,
Пісні нечувані і думки незвісні!»
Радість у серденку всякому зацвіла.
І вийшли назустріч, і ждали на мості.
Підходить — склонились, згомоніли: «Гості!»
До села проводять; всякого вітає,
О щастю, здоров'ю, родині питає.

Чого ж то у лузі головку склонила —
Відав, тучу чує — березочка біла?
Чого ж то півець наш, чого він сумує?..
Видко, що з тяжкою журбою несеться,
Бо око stemніло, тяжко серце б'ється,
А на личку смуток — чи нещастя чує?
Їде селом, бувало, весело і сміло,
З хаткою, з деревцем кождим розмовляє,
Вдарить у бандурку, здрібненька заграє
Козачка чи шумку — аж згадати мило!
А нині, як не той: клонить волос сивий
На грудь піснословну — журиться, сумує,
Мовчки поступає, пісеньку не дзвонить,
З дітьми ся не бавить — чи лихо віщує?
Чи жаль тисне серце за другом миленьким,
Може, за сестрою, за братом рідненьким?
Чи, може, ідучи з далекої дороги,
Ходом утомився і примучив ноги? —
Не змучив він ноги, ходом не втомився,
Вчуєте, пташечки, чого зажурився...

Пісенька 3

Присів на царинці — молодь обступила,
Як цвітічку пчоли, а старшина сіла.
І вийняв бандурку, і обтер полою,
І став ї строїти, і повів рукою
По струнах злегенька — струни згаморили.
Півець розуміє — бо з ним говорили;
Вже літ сорок і два їх бесіду знає.
І вдарив сильніше, і скорше тручає:
І стали громіти та бескидським громом,
І стали шуміти та степовим шумом;
То знов заскіпіли, як води старого
Отця Славутиці — бо о нім думає
Півець і мислію честь єму співає;
То знов злебеділи, як би галич много,
Стадами злетівши, чисте поле вкрили;
То знова злегенька, стиха гомоніли.
Мов згадка літ давніх і минувшої долі,
Щораз то тихше і тихше бриніли,
Розлетілись за півця думкою по полі,
А потому зглох[л]и — зовсім заніміли...

[1840—1841]

ПОБРАТИМОВІ,

посилаючи єму пісні українські

(Дума)

Отак, Николаю¹, вкраїнські вірлята
І веселять душу, й серце загрівають;
Отак, Николаю, руські соколята
То вголос, то стиха матері співають.
Аж мило згадати, як то серце б'ється,
Коли з України руська пісенька
Так мило-солодкоколо серця в'ється,
Як коло милого дівка русявенка.
Так го обнімає, так до себе тисне,
 Пригортає, і любує,
 І голубить, і цілує,
 І плеще, і тішить,
 І медочком дишеть,
Що трохи не скажеш: пусті мене, пісне!

Аж тут і небавком буйний вітер повине,
Гостинець вже інший — от вже думку несе².
Несе ѹ каже: «Сю ніч степами гуляв я,
Нагулявшись доволі, по могилах лягав я
Буцімто спочити, а то підслухати,
Як то стара бувальщина буде розмовляти
 Про давні літа,
 Про давні часи,
 Як слава гула
 Світом вокруги;
 Про руських батьків,
 Боярів, князів,
 Про гетьманів, козаків».

І стане повідати зразу так мило,
Стиха ѹ величаво, мов над морем цвіла
Цвіт-доля любенъко; потім голосніше
Застогне, заплаче — щораз то сумніше,
Сумніше, страшніше гукне, засковиче,
З-під могил, казав би-сь, старих людей кличе,
 Щоби поспитати
 Про спис, про шаблюку,
 Щоби розвідати
 Про орду-канюку:

Як руським тілом згодувалася,
Як руськов крівлев напувалася,
Як руська шаблюка все ѵ вітала,
Як кривим зубом серце добувала,
В пущі вигідненько на нічліг стелила,
В воду під могилу спати кладовила.

І знов згомонить ти нишком, мило-немно,
Як в сумерк вечерній, півсонно, півтемно,
І луну розпустить ген-ген долинами,
І гомоном шибне ген-ген дубровами;
Ні, то комусь-то десь там повідає,
Як-то колись-то красою засяє,
 Як при Чорнім морі
 Себе заквітчає,
 В степах на просторі
 Весело заграє,
 Як в водах-Дніпрі
 Змиесть, прибереся,
 Легеньким крильцем
 На Дністр занесеся;
 В тихенъкім Дністрі
 Собі прилягнєся,
 Крилоньками сплесне,
 Стрясе, злопотить,
 Під небо, до сонця
 Ген-ген полетить,
 Під небом, край сонця
 Сонечком повисне:
 І буде літати,
 І буде співати,
 І о руській славі
 Скрізь світу казати!

[1840—1842]

ПІСЕНЬКИ І ГРАЧКИ ДІТОЧІІ

* * *

Вже сонце красно —
Хвала-бо — встало,
Бачте, як ясно
Світом засяло!
Нічні, сонливі
Мраки розбило;
Боже, ах, боже,
То твоє діло!

Весело, мило
На світ глядіти,
Добро приспіло:
Радуйтесь, діти!
Гомін лісами,
Пісні дубровами
Щастє розносить,
Сильно голосить,
Весело, мило:
«Боже, ах, боже,
То твоє діло!»

Зелень розвилась
Геть царинами,
Радість розплілась
Всіми світами:
Весна миленька,
Надія — літо,
Осінь повненька,
Бо в стогах жито;
Взимі весело,
Хоть всюда біло.
Боже, ах, боже,
То твоє діло!

Дуброви, гори
З полонинами,
Долини, звори,
Ріки з струями,
Небо високе
І звізд без числá,
Море глибоке —
Чудів всюда тьма!
Всьо так порядно,
Всюда так ладно.
Всюда щось живе,
Робить, ділає,
Двигшись, літає,
Ходить і плине,
Радо співає,
Весело, мило:
«Боже, ах, боже,
То твоє діло!..»

* * *

Марусенька мила
Цвіточки садила,
Водов підливала,
Стихонька співала:
«Ростіть ми, цвіточки,
Райській діточки;
Ростіть ми весною,
Розвиньтесь красою;
Літом ми зацвійте,
Головку пристрійте
Мені, молоденъкій,
Стройтесь радненъкій!»

* * *

ФРАГМЕНТИ

(За Юліаном Величковським)¹

Не хочу багатства
Ані грошей мати,
Ні паном-бояром,
Ні царем ся звати;
Лиш добрий най буду
І богу миленький,
Най люблять м'я люди,—
Тогда я щастненський.

* * *

(За Юліаном Величковським)

Отець ся один
Учителя питав:
«Яким би світом
Синок щастя мав?»
Сей му одповів:
«Навчи бога знати,
Навчи хороше
Читати, писати;
Вмісто іміне
Дай му розум ясний,
Тогда твій синок
Повік буде щастний».

ДУМКА

Ти, конику-воронику, що ти задумався,
Чи ти, коню, голодненький, чи ти утомився?
«Ні я, пане, голодненький, ні я утомився,
Лишень мене ти сумуєш, що ти зажурився:
І поводи сь опустив, головоньку звісив,
Волосічко в нелад пало, і шапочку погубив...»
Не дивуйся, вороненький, мені, молодому —
День біленький вже померк, темна нічка запала;
Через ліси дороженька до миленької хати...
Через ліси дороженька, і то не одна,
Дороженька далекая, а ніч темненькая.
«Не журися, молоденький, ще я...»

* * *

Відкинь той камінь, що ти серце тисне!
Дозволь — в той сумний тин
Най свободоньки сонечко заблісне:
Ти не неволі син!

* * *

Руська мати нас родила,
Руська мати нас повила,
Руська мати нас любила:
Чому ж мова єй немила?
Чом ся нев встидати маєм?
Чом чужкую полюблляєм?..

* * *

¹ Перед зорями в люту непогоду
Розігралася душа молодецька.
Імив за керму та й чухнув на воду,

На буйне море, гей, кров молодецька!
А море бистре, гей, носить собою,
Кипить і б'ється, аж страх, ся здуває,
Волня на волню зводиться горою,
Пре сила силу, плавця затопляє.

* * *

Ой летіли журавлі —
А все в два рядочки,
А все крукаючи.
Я за ними поглядаю,
А все вздихаючи...

* * *

Серед поля, край могили,
Калина стояла,
На калині на буйненькій
Зозуля кувала.
Не зозуля кує сумно,
Головку склонивши...

* * *

Встало сонце — мої сльози бачить...
Чи все через сльози маю бачити сонце!?

* * *

На зеленій полонині
Вода бистра протікає,
Покрай води край бистрої
Калинонька гляям має.

* * *

Вийшов козак на гороночку,
Глянув по долині.
Там уронив він сльозоньку
По своїй родині.

Віє вітер з України
І ворон летить [з] родини.
Здохнув козак до [родини],
Здохнув та й мовить:

«Скажи, чорний ворононьку,
Скажи хоті словенъко,
Нех не сушу головоньку,
Не журу серденъко...»

ІЗ СТАРОРУСЬКОЇ

ПЛАЧ ЯРОСЛАВНИН

Ярославнин голос ся розлягає; зозулею незнаемою ранком сумненько кує. «Полечу,— каже,— зозулею по Дунаю; вмочу бобровий рукав в ріці Каялі, втру князю кровавия єго рани на дивнім тілі».

Ярославна рано плаче в Путівлі на городських стінах і жалібно промовляє: «О вітер! Вітрило! Чому, господине, насильно вішеш? Чому мечеш ханськія стрілки легким крильцем на вої моего Лади? Мало тобі було гір під оболоками віяти, леліючи кораблі на синім морі? Чому, господине, мое весельє розвіяв-єсь по траві-ковилі?»

Ярославна ранком плаче на стіні города Путівля, жалостно промовляючи: «О Дніпре-Словутицю! Ти пробивесь каменні гори скрізь землю половецькую. Ти леліявесь на собі човни Святославові до полку Коб'якового. Возлелій, господине, мою Ладу ко мені, аби-м не слала к нему слез раненько на море!»

Ярославна рано плаче в Путівлі на городській стіні, припіваючи: «Світлое і пресвітлое сонце! Ти всім теплое і красное. Чому, господине, простерло-сь гарячую свою лучу на Ладині вої? В полі безводнім жаром луки їм попачило-сь, тugoю тули заткало-сь».

Lw [bw], 1-o czerwca 1833

ПІСНІ НАРОДНІ СЕРБСЬКІ

ДІВЧИНА І РИБА

Дівчина край моря сиділа,
Сама до себе так говорила:
«Ой милий ты, мій боже!
Чи є що ширше над море?
Чи є що довше над поле?
Чи є що довше над коня?
Чи є що над мед солодше?
Чи є що над брата дорожче?»
Риба д'ней з води говорила:
«Дівчино, мало ти знаєш!
Ширшее небо над море,
Довшее море над поле,
Швидші суть над коня очі,
Від меда солодший цукор,
Над брата дорожчий милий!»

ДІВЧИНА ДО РОЖІ

Ах, моя водо студеная!
І моя роже рум'яная,
Чого-сь ти так рано процвіла?
Не маю, кому б тя в чахнүти.
В чахнула би-м тя неньці,
Та неньки не маю;
В чахнула би-м тя сестриці,
Сестра ся віддала;
В чахнула би-м тя братові,
Братчик у військо пішов;
В чахнула би-м тя милому,
Та миленький далеко —
За трьома горами зеленими,
За трьома водами студеними.

ПУСТА ДІВЧИНА

Дівчинонька водов бродить,
Ноги ся біліуть.
За нев ходить молод хлопець,
Смієся, регоче:
«Броди, броди, дівчинонько,
Бодай мойов була!»
«Коб я знала і відала,
Що я твоя буду,
Молоком би-м ся вмивала,
Щоби біла була;
Рожею би-м ся втирала,
Щоб рум'яна була;
Шовком би-м ся вперезала,
Щоби тонка була».

ДІВЧИНА, ЛИЦЕ МИЮЧА

Дівчина си личко умивала
І, миючи, к лицю говорила:
«Коб я знала, личко мое, личко,
Що тя старий буде цілавати,
Пішла би я горою зеленов,
Весь полин би-м по горі зібрала,
Із него би-м воду вицідила,
Мила би-м тя нею в кождий ранок:
Як стар поцілує, щоби-сь гірке було.
А коб знала, личко мое, личко,
Що тя молод буде цілавати,
Пішла би я у зільник зелений,
Всю би рожу в зільнику зібрала,
Пак би з неї вицідила воду,
Мила би-м тя нею щозаране,
Щоб, як поцілує, молодому пахло,
Щоб му пахло і миленьке було.
Волю з молодим по горах ходити,
Як zo старим по білому двору;
Волю з молодим на камені спати,
Як zo старим на м'ягенькім шовку».

АНГЕЛЧИНІ ВОРОТА

Високо ся сокіл вивив —
Вищі городу ворота.
Воротарка там Ангелка;
Сонцем голову завила,
Місяцем ся вперезала
І звіздами затікала.

ЗНАТЕЛЬ

Ой дівчино, ой Миліна,
Сідай мені край коліна!
Най ся люди не дивують —
І ми знаєм, де цілюють:
Межі очі — удовиці,
А дівчину — межі циці.

ОЛЕНЬ І ВІЛА¹

Пасе оленець траву на загір'ю,
День ся пасе, а другий горює,
А за третім — да горем горює:
Питала го Віла із гори:
«Ой оленче, лісогорське звір'є!
Яка тобі велика бідоњка,
Що, пасучи трави по загір'ю,
День ся пасеш, а другий горюєш?..»

ІЗ ЧЕСЬКОУ

«КОРОЛЕВСЬКАЯ РУКОПИСЬ» І «СУД ЛЮБУШИН»

Думи і пісні старочеськії, на южноруське нарічіє переложені...]

ОЛЬДРІХ I БОЛЕСЛАВ *

Ся в Чорний ліс,
Там, куда ся владики згорнули —
Сім сих владик з вдалими громадьми.
З ним Вигонь Дуб туда бересь жарко
Зо своєв громадов темнов ночев.
Той громади було на сто хлопа;
Всі сто мали в похвах мечі острі,
Д' мечам всі сто мали тверді щити,
До Вигоня — в серцях тверду віру.
Серед ліса к прикметам добились,
Подали си разом праві руки,
Тихими словами говорили.

Ніч переважилась — по впівночи було —
І д' сідошарому посунулась завтрю.
І рече Вигонь князю Ольдріху:
«Гой, ти чуеш, велеславний княже? —
Бог ти буйну ярость дав у всі сустави,
Бог ти вложив мудрість у голову буйну —
Ти нас на злобні веди на поляни!
Скажи — а підем і в ліву, і в праву,

* Єсть то, жалься, лиш зломок, може, найхороше зо всіх сей рукописі виснованої пісні, голосящою прилучку з літа 1002¹ (після Космаса, дієписця чеського) о вигоненю ляхів із землі чеської.

Се основа зломка сего: Князь Ольдріх, Вигонь Дуб зо своїми людьми і сім владиків зо своїми в Чорнім лісі, подавши си руки і порадивши, беруться перед досвітом к місту Празі. Увидівши з горба, що Прага ще сном тиха пораненьким, під опанчами поховавши броню, поступають в місто. Тут один, за скотаря нарядившись, кличе ворот. Одчинились ворота на ріці Волтаві; ступив скотар на міст і затрубив. Впрем за ним князь з владиками скочили на міст, забубнили і затрубили гомітно. Страх ударив на ляхи, хватают оружо і опираються. Однакож не встояли і взялися утикати. А Яромир опадом став над радостними чехами панувати. (Пояснення М. Шашкевича).

Хоч вперед, хоч назад, у всі люті бої;
Ну же, мужайте буйних серць хоробрість!»

Ой та взяв прapor князь в сильну руку:
«За мнов, за мнов — хоробро на полянів,
На полянів, врагів землі нашої!»
Владик вісім за ним ся горнуло,
З владиками триста й півста воїнів,
Воїнів превдалих — туда,
Де премного полян сном ся розвалили.
На горі станули покрай ліса.
Ой вся Прага мовчить в ранішнім спаню,
Волтава ся димить в ранішній мраці;
За Прагою просинються гори,
За горами сірий востік маячіє.
Згори долів — тихо, тихо-мирно...
В тихої Празі вкрадьце ся укрили,
Все оруже в полі огорнули.

Іде пастух пораньком шаренъким,
Кличе, воріт щоб му одчинити.
Чує сторожа кликане скотареве —
Через Волтаву ворота відсунув.
На міст вступив пастух і затрубив грімко.
Скочив князь на міст, сім владик за ним —
Всякий чвалає із людьми своїми.
Стали громко бити барабани,
Труби глітні сильно задзвонили,
Громади на мості хоругви вstromили,
Під їх тягаром весь міст іструсився.

Страх ударив на всі на поляни.
Ой поляни за оружо хаплють —
Ой владики сікуть, сікуть люто!
Ой поляни скачуть сюда-туда,
На глум — д' воротам перекопів,
Дальше й дальше перед сильнов січев.

Ай, звитяга богом нам подана!
Встало одно сонце на все небо,
Опадом встав над всьов землев Ярмір.
Радість всюю Прагою рознеслась,
Рознеслася радістьколо Праги,
Розляглазя радість по всій землі,
По всій землі од радостной Праги!

ГЕРМАНІВ БЕНЕШ *

Ой ти, сонце, ой сонечко!
Ти так жалісненьке —
Чому ти світиш на нас,
На бідні люди?

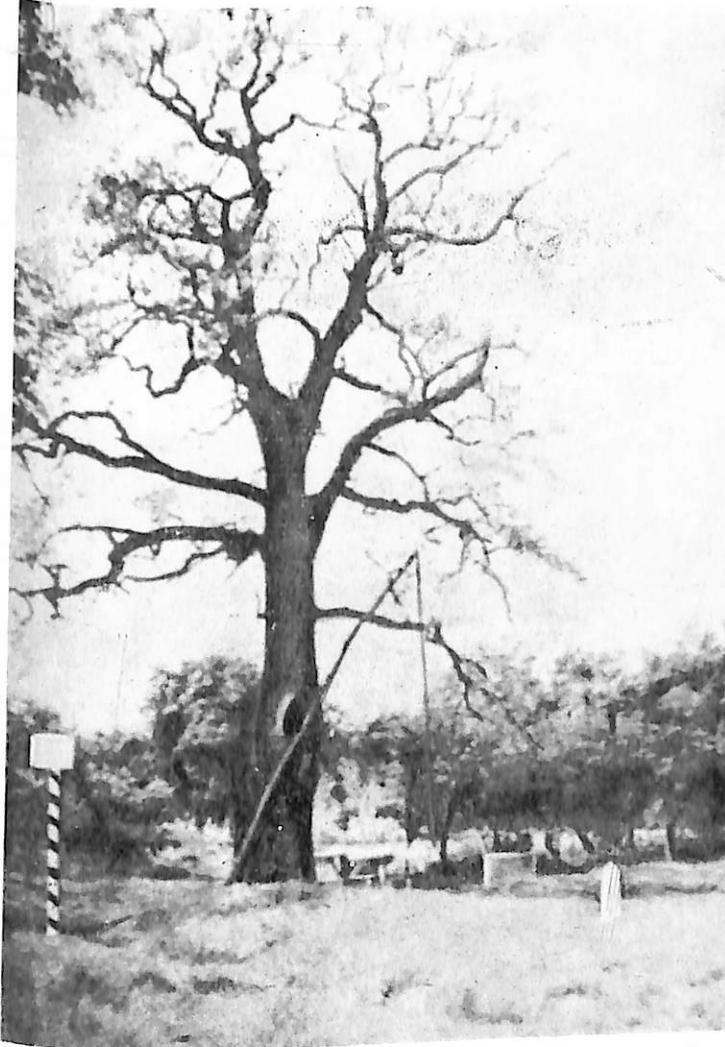
Де князь, де люд наш воївний? —
К Оті далеко занят.
Хто нас ворогам видре¹,
Сирото отчино?

Довгим тягом німці тягнуть —
А суть німці — сасики —
Од згорільських лісогор
В наші сторони:

«Дайте, небожатка, дайте
Срібло, золото, ймене,
Пак вам повижигають
Двори і хижі!»

І всю нам повижигали,
Срібло, золото взяли
І, скот позаймавши,
Дальше ідуть, к Троскам.

* Не стало Перемишля Отокара II (1278). Тяжка недоля налягла на землю чеськую. З вражим серцем і лютою рукою владнув брандебурзький Отто Довгий, дівер небіжчика Перемишля, у которого годувався син єго, сімоліток (стрічка 5 і 6), зак на князя доросте. Серце залягла жажда місто своего годованця сісти на престолі чеськом, і запер вдову зо сином у в'язниці в Бездіжах. Вдалося матері втечі до Опави, але нещасного сина заволік до Житави, лишивши намісником лукавого і ненаситного золотолюбця епіскопа Ебергарда. Пропали тишина і гаразд. Здерли чужинці і злупили все; вижигали хати, виганяли з питомої загороди, стоптали і столочили царину, і безчестили скверними серцями і грабіжливими руками святині господні. На такі криваві кривди розсердився народ і став ся зводити. О такім зводі піє і сеся піснь. Згадавши півець о многих і тяжких насильствах і підкріпивши розпускаючі серця надіїв, піє даліше, як то вдалий Германів Бенеш згорнув громади під грубою скалою і — сам вперед — вів за собою помсту на саси граблящі. Настала лута, довга і рівно-сильна борба. Аж бац! — велить Бенеш братися горі до камінного лому. Відтам стали метати камінє на вороги, а побивши їх чимало, спустилися долів і на долині їх доціла істерли. (Пояснення М. Шакевича).



Один з «Маркіянових дубів» і колодязь під ним — місце, оспіване в поезії «Підлісє».



Музей М. Шашкевича в Підлисся.

Не тужіть, кметі, не тужіть!
Вже вам травиця встає,
Так довго топтана
Чужим копитом.

Плетіть вінці з польових цвітів
Своєму спасителеві!
Царина ся зеленіє,
Всьо ся ізмінило.

Скоро всю ся ізмінило...
Бачте, Германів Бенеш
Там нарід в громаду зве
Супроти сасам.

Зглотилися сільські люди
В лісі під г rubov скалов,
Всякому ціп — оружо
Супроти врагам.

Бенеш, Бенеш вперед іде,
За ним весь люд сердитий;
«Помста, помста,— кличе,— всім
Сасам граблящим!..»

Аж тут сердитощи стисли
Крутостно обі стороні —
Збурилося в утробах
Роззлоблених мужів.

Розжарилися їх очі
Проти собі страшно;
Встали киї над киї,
Коп'ї над коп'ї.

Сперлися обі стороні,
Мовби ліс валився в ліс;
Як лиск грома по небі,
Такий лиск мечів.

Ударив крик грозоносний,
Сполохав весь звір лісовий,
Всі небесні літала
Аж по третій верх.

Розлягаєсь провалами
Од скальнатих лісогор
То вдар київ, то мечів,
Мов стік дерев веточних.

Так стоять обі стороні
Проти собі, не гнувшись,
Укріпившись на стонах,
На ногах запершись.

Обернувся Бенеш горі,
Кинув мечем направо —
Там ся горне сила;
Кинув наліво —

І наліво хропе сила.
Звідси — на камінний лім,
Із лому всюо камінє
На німців вергутъ.

Бій іде з горба в долину...
І уявся німців зойк,
І взявся німців полох —
І побите їм!

ЗАБОЙ, СЛАВОЙ, ЛЮДІК *

З Чорноліса скала виступає,
На скалу сильний виступив Забой;
Землі на всі обзират сторони —

* Се коротенька основа сей, відав, над всі найдавнішої пре-
хорошої і премноговажної пісні:

Забой плаче над нещаснов отечинов, в котрій чужинці довго веру-
шили і лютим оружком проповідали віру Христову. Сумний, поглядає
сторонами і ворохобить всіх зводитися проти врагам. Збираються
всі в Чорний ліс. Забой піє о бідах і нужді своїні і піє
всім хороброст у серце. Став заговор на врага, і всі подали собі
серце і руки і на зарано бралися в поход. За третім днем Забой
і Славой з вірними зборами беруться в ліс, відтам двома шляхами
до Синього верха, звідси круто натискають на вражі премногі
війська. Забой — прем в чоло, Славой — боком. В лютім побої
явить Забой превелику силу. Забой з Людіком, верховником вражим,
борються мечами. Волосувались війська зраня до вечора, і ніхто
не перемагав. І верг Забой за врагом бардицев, і розколов Люді-
кові груди. Ужахнулось і розсипалося враже військо, врадувалось
Забоеве і стало гнати круто перед собою аж геть за бистру ріку.

Замутився над всіма землями
І застогнав плачем голубиним.
Сидів довго і довго мутився...
І скопився горі, мовби олень:
Долі лісом, довго пустим лісом
Бистро спіє од мужа до мужа
Всев волостев, од сильного к сильну,
Тайно каже д' всім слова короткі,
Поклониться богам,
Відсі к другим спіє.

І минув день перший, і минув день вторий.
А як в третій луна вночі була,
Знялися мужі сюда, в ліс Чорний,
К ним сюда Забой; завів їх у провал,
В найнижчий провал глибокого ліса.
Ізступив Забой ген, долів найнижче,
Взяв дзвенячі гусли *:

«Мужі братніх сердець
І іскренних очей!
З дола найнижче вам пію пісню —
Іде з мого серця, із глибини серця,
Вгруженого в горю...

Отець пішов к отцям
І лишив дома свої діточки
І свої любиці. І не рік ні кому:
«Бадю, промовляй к ним отецькими слови».

І прийшов чужий в дідину насильно
І чужими заповідав ** слови,
І, як діесь в чужій землі
Від раня по вечер, так було діяти
Діткам і жонам;

Славой просить у Забоя за горсткою останків побитих, молящих
милості. Забой велить, вертаючи, погубити всюо, що королеве.
К Синьому верталі верху, де переломили врага, і брались там-туда
погребти мершу, піти богам-спасам і дати їм приноси. (Пояснен-
ня М. Шашкевича).

* В первістку — warito; очевидно, еллінське вар віто. Видиться,
слов'янам і еллінам — обом освоєним народам знакомое. (Прим.
М. Шашкевича).

** В первістку — zapowida, заповідав, повелівав; приміри: запо-
відь, заповісти, звістити волю, звістити, що чинитися має. (Прим.
М. Шашкевича).

І єдну нам содругиню мати
По всій путі з Весни по Морану *.

І виганяв з гаїв всі кругавці,
І — які боги в чужій волості —
Тим ся тут кланяти і приноси нести.
Не сміли бити чолом перед боги
Ні в сумраки їм ставляти їсти,
Де отець богам давав поживу;
Куда к ним пісні ходжував піти,
Всі дерева зсікли
І всі боги розметали...»

«Ой ти, Забою, піш серце к серцю
Піснь із-серед горя, яко Люмир **,
Що пронимав словами і піньом
Вишеград і всі волості,—
Так ти мене і всіх братій.
Милують боги доброго півця;
Пій, тобі ними дано,
Проти врагам в серце!»

Зрів Забой на Славоєві
Розжарені очі,
І піньом дальше пронимав серця:

«Два сини, котрих голоси
Проходили в мужські,
Виходжували в ліс.
Там к мечам і бардицям,
І к ощіпам навчали руки;
Тамка ся вкривали, і з розкошев верталися.
І лиш їм руки подоростали
І, насупроти врагам, їх уми,
І доростали братчики другі:
Гой, та вдарили всі на ворога!
Як небес буря, була їх крутость...
І у села давній гаразд повернувся».

* Весна — богиня весни, молодості; у чехів весна йменується яро (garo), а тее ся — сходить з греческим εαρ, латинським ver. Морана — богиня смерті, од коріння мр; того ж коріння — м е р - ти, с м е р т ь, м е р ш а, м о р, м о р и т и, з м о р а; латинське mors, німецьке Mord. (Прим. М. Шашкевича).

** Забой, Люмир, Боян і творець «Слова о полку Ігоревім» суть вдохновенні півці часів старослов'янських. (Прим. М. Шашкевича).

Ай, скочили всі долів, к Забою,
Пресильними стискали рамени ²
І з грудей на груди усі клали руки,
Мудро си слова к словам давали.
І поступала ніч ко досвіту...
Ой по одному з провала вийшли —
Д' всім деревам, всюда,
На всі сторони бралися лісом.

І минув день, і минув день вторий;
І за третім днем, лиш ся ніч затемніла,
Брався Забой в ліс, лісом за Забоєм — збори,
І брався Славої в ліс, лісом за Славоєм —
збори.

Всяк мав довіру к воєводі,
Всяк — серце, на короля враждне,
Всяк — зброю на короля остру.

«Ай, Славою-братье,— там, к Синьому верху!
Верх той — понад всі країни,
Туда походом замірмо;
Од верха — д' ранньому сонцю,
Тамка ліс темен; тамка си подамо руці.
І я також туда піду».

«Ой Забою-братье! Чом наша має зброя
Лиш аж од верха лютитись круто?
Відсі — бурев проти врагам королевим!»
«Славою-братье! Коли гада стерти хочеш,
Наступи му на голову,— там голова его».

Розступились мужі лісом,
Розступились вліво, вправо;
Туди тягли на Забоя слово,
Онтуд — в слово прудкого Славоя
Лісів глубинами к Синьому верху.

І лиш було п'яте сонце,
Подали си пресильні руці
І глянули лисіми очами
На короля війська:

«Ізбути нам мусить Людік військо,
Військо всюо — під один удар!
Гей, Людіче! Ти є роба над короля роби!
Скажи свому насильнику,
Що над димом всюо єго велінє».

І розлютився Людік,
Скликав скорим голосом війська.
Піднебеса були повні світла —
Повно лиска од сонця в одсвіті
Од військ королевих;
Всі готові в поход, ногов
І руков к борбі на Людіка слово.

«Ой Славою-брате!
Туда спій лисіми скоки,
Я піду в чоло, навстрічу!»

І вирвався Забой вперед, мов градобитє,
І вирвався Славої вбік, мовби градобитє.
«Ой брате! Сі нам розтріскали боги ³,
Сі нам дерева звалили,
Сполошили з лісів кругавці —
Боги нам дають звитягу!»

Ой, та яркость Людіком метнула
З многих врагів проти Забоєви.
І вдарив Забой з розгорілими очима
В Людіка. Мірить дуб проти дуба —
Видко з всюого ліса. Забой гнав
Над всі війська супроти Людіка.

Вдарив Людік сильним мечем,
Протяв три кожі * на щиті.
І вдарив бардою Забой,
Відскочив хибкий Людік;
В дерево вгнав барду —
На військо дерево скотилось
І до отців одійшло їх тридцять.

І злютився Людік. «Ой ти, лютий звіре,
Ти, великий гадів дивогляде,

Мечем ся бори зо мною!»
І махнув Забой мечем,
Кус щита врагові одтяв.
І витяг Людік меч,
Меч ся сомкнув по кожанім щиту.
І запалились оба до бою:
Вдарами всюо по собі посікли
І всюо крвлев вкруг знурали,
І крвлев мужі їх знурали
Вколо них всюди в прелютій січі.

Сонце клонилось з полудня,
А з полудня — вже напів ко вечеру,
І валено єще — ні сюда ні туда уступлено —
І валено тут, і валено од Славоя тамка.
«Ой ти, враже, біс в тя!
Чому ти нашу кров п'еш?»

Вхопив Забой свою барду,
І одскочив Людік;
І двиг Забой вгору бардицю,
І верг ю за врагом.
Летить барда — розскочився щит,
За щитом ся розскочили Людікові груди.
І зляклася душа тяжкої бардиці —
Барда й душу виперла
Й занесла п'ять сажнів, геть у військо.

Страх врагам вигнав із горла крики.
Радість вдзвеніла з уст військ Забоєвих
І заискрилась з радостних очей.

«Гой, брате! Боги нас звитягов дарили!
Розступися з вас один полк вправо й вліво,
Зо всіх сторон сюда зведіть коні —
Кіньми заржть веський ліс!»

«Забою-брате! Ти, удалий льве,
Не попускай — бурев в враги!»

Гой, та одверг Забой щит!
В руці бардов, а в другій мечем
Так впоперек прорвал у ворогах.

* Кожа — шкіра; примір: кожух. (Прим. М. Шашкевича).

Прийшлося врагам ридати, прийшлося їм
уступати;
Трус * їх гнав із боїща,
Страх з горлів видирав крики.

Кіньми рзає веський ліс.
«Ну же, на коні! Кіньми за врагом
Всіма волостями! Несіть, борзі коні,
В копитах нашу за ними крутості!»

Скокнули полки на борзі коні
І скок, і вскок за ворогом гнали,
Вдаром за вдаром сипали крутості;
І рівню минали, і ліси, і гори —
І вправо, і вліво усе мчає взад.

Гуде ріка дива **,
Валиться вовня за вовньов.
Гуділо всюо військо скок у скок,
Гналось всюо через ріку борющу:
Води ухватили чужих много,
І на другий берег своїх перенесли.

І над краями всюода вшир і вшир
Лютий яструб розняв свої довгі крила,
Літат бистро за птахом.
Забоєві війська вшир ся розігнали,
Всюода волостями гнали люто за врагом,
Всюода їх били і топтали кіньми;
Ночев при луні — за ними люто,
І днем при сонці — за ними люто,
І знова темновочев,
А за ночев сідим раньом.

Гуде ріка дива,
Валиться вовня за вовньов.
І гуділо всюо військо скок у скок,

* Трус, Трас, Трас — бог страху; ужас, трепет, троюз, трепет. Також і такий, що скоро зжахнеться, стремтить. (Прим. М. Шашкевича).

** Дивий (чеськ. djwoky) — ширій, широкий — глубінь, глубокий — висіти, висота, високий; прилагательнія висий і глубний не йно зветочіли, але і затерялись. (Прим. М. Шашкевича).

Гналось всюо через ріку борющу:
Води ухватили чужих много
І перенесли звістних * на другий берег.

«Тамка — к Синім горам,—
Там добурить наша пімста!»

«Ой Забою-брате!
Вже нам недалеко гори,
Вже лиш врагів купка
І сі жалостиво просять!..»

«Повернім крайнами: туда ти,
Я туда — згубить всюо королеве!»

Вітер бурить землями,
Війська бурять землями,
Ой землями вліво, вправо
Всюда ширять війська силу
В радостній глоті.

«Ой брате, ген Синій верх!
Боги нас тамка звityгов дарили.
Тамка і душ много линяє ⁴
Сюда-туда по деревах,
Бояться їх птахи і полохлив звір,
Іно сови не бояться.

Там, к верху — погребсти мершу,
Дать богам приноси,
І тамка богам-спасам
Дать много обітні;
Ім голосить слова мілі
І їм — оружє врагів побитих! **

* В первістку — swe zwiesły; своїх звістних, своїх знаємих.
(Прим. М. Шашкевича).

** О Забою, сильнім тілом, душою, умом і піснєв, півець сей лицарської пісні громким і хорошим застіяв словом; істинний побратим віщого півця о поході Ігоря на вовчих по-ловців — одна душа, одно серце, одній живії струни. В цій пісні і в пісні «Честмір і Власлав» явиться великий, хоча й недовершений образ старослов'янського богопоклоніства. (Прим. М. Шашкевича).

ЧЕСТМІР І ВЛАСЛАВ *

Неклан каже к войні стати —
Каже князевими слови —
Проти Власлава.
Встали війська, к войні встали,
Встали на слова князеві
Проти Власлава.
Вичиняється Власлав-князь¹
Побідою над Некланом,
Над славним князем.
І пускав меч і огонь
У Некланові землі,
І давав, за грабіжливими
Військ своїх мечами,
Некланові догану.

«В бой, Чміре, веди ми збори!» —
Гороїжно нас визиват
Надутий Власлав.
І встав Чмір, і врадувався.
Радостно зняв свій чорний щит
Двозубий, і зняв зо щитом
Барду й непроймливий шолом;
Під всі дерева
Зложив богам приноси.

* Князь Неклан заповідає поход на гороїжного і загонистого грабителя сажівського Власлава. Згорнулись війська під начальство Честміра. Сей, поклонившися богам, веде війська в поход ід горбові. Тут видить горячі села і плачучих селян; а дочувши, що змінник Крувой наніс на бідні люди недолю і погудивши Неклану і ймивши Войміра і его красну дочку держить в ужищах на своєму замку, займився гнівом і брався ід замкові. Силов обступили замок. Крувоєві люди боронились жваво, але пражані сильним приступом вдерлисся на остроги замкові. Крувой пожив смерті, Воймір з дочкию вийшли на волю. Свобідний Воймір з Честміром тягнуть проти Влаславові. По дорозі запалили богам на скалі принос і, ім поклонившися, тягнули проти Влаславові. Під полуднє увиціли на рівноті ждущого п'ятирічного врага. Воймір став сумувати о побіді, лише Честмір здався на обману і дев'ять раз в очах врага гору обходить. Тим начином змножились перед ворогом війська Честмірові, страх імив врага за серце. Вдарили на Власлава — настав бій лютий. Проти Честміра вирвався Власлав. Боролись ярко. Власлав упав і спустив дух, війська его зжахнулись і стали утикати. Врадувався Неклан звітагов і полоном. (Пояснення М. Шашкевича).

Буйно кликнув Чмір на війська —
Борзо в ряди ідуть війська.
Тягнуть перед сонцем, зорями;
І тягнули весь день та й по сонцю
Там-туда, к горбові...
Ой валяться по селах димове,
І по селах стогнане
В жалостних голосах!

«Хто вижіг села і
Хто розплакав голоси ваші, хто? —
Власлав? —
Послідне будь его враждане!
Помсту і погибель
Війська мої на-нь несуть!»

Одвічали Чміру-воєводі:
«Крувой, гайдкий Крувой
Повідганяв стада
І зділав по селах
Горе огнем і мечем;
Що лиш знадобливе —
Стерла его крута злоба;
І займив нам воєводу...»

І злютився Чмір на Крувоя:
Із широких грудей
Злоба му ся розкипіла
По всіх суставах.

«Воїни! — мовить.— Взявита рано
Розжаримо всю лютості! —
Угодіте понилим суставам».

Стоять гори вправо,
Стоять вліво гори,
А на їх вершки на високі
Позират соненсько ясне.
Горами тут, відтам,
Горами там, відси
Тягне військо, в собі несе борбу.

Ой там, к городу на скалі, к городу,—
Тамка, де Крувой Войміра в'язити
І его дочку красну,

Що ю імив в густім лісі,
Тамка, під сідов скалов,
І зганьбив Неклану-князя:
Крувой Неклану обіцяв віру
І подав вірну руку,
Однак тим голосом, тов руков
Навів біду на народ,—
Гой, ну же к вижню-городу,
Гой, к городу течіть воїни!»

І роз'ярилися війська,
І д' городу горнулись
На слово вдалого Чміра,—
Казав би-сь, градові хмари.
Передні ся вкрили щит на щит,
На копіях задні запирались
І на деревах, впоперед засаджених;
І виж понад вершину ліса
Дренкотали їх мечі у город,
Біснились проти мечам,
З города сікучим.

Ревав на граді Крувой ревом бика,
Ревав хоробrostь у свої люди,
І меч єго падав на пражани.
Як дерево зо скали по горах
Много крепких валить дубів,
Так к городу ся зглотило
Некланових військ много.

Велів Чмір ззаду вдарити на город,
Велів з чола остріг перескочити.
Ой тут дерев'я високоросле
В густоті під скалою
Приклонили к твердій стіні,
По деревлю щоб валить колоди
Понад голови воїнів;
Ta під ними спереду стануло сильних:
Муж ся мужа тикав, один друга
Широкими плечима.

Дерев'я вложили поперек на барки
І ужем їх поздовж прикріпили,
І поставили край себе ратища.

І скочили мужі на дерев'я,
По раменах коп'ї розложили,
Прикрутивши ужем.
Скочив ряд третіх на вторий,
Четвертих — на третій
І п'ятих — аж ід верху города,
Відкіль мечі лискались,
Відкіль стріли шипіли,
Відкіль хропіли колоди валящі.

Гой, п р у д пражанів через остріг рвеся,
Захватив всю силу в тверд-городі!
«Вийди, Войміре, вийди з милою дочкою,
Вийди з вежі в миленьке заране
Там, на скалу,— на скалі увидиш
Скрвленого Крувоя під сокиров мстивов!»

Вийшов Воймір в благодійне ранє,
Вийшов з своєв дочков краснотворнов
І вздрів скрвленого врага Крувоя.
І послав Чмір полон назад людом;
Красна діва з полоном вернулась.
І хтів Воймір богам приноси вчинити
В сесім місці, в сесім кроку сонця ².

«Ну же, Войміре! — править му Честмір.—
Наши кроки становуть походити
Власлава; погоди богам в службі —
Хтять богове Власлава стоптати.
Коли сонце ступить на полуднє,
Нам станути от на сесім місці,
Де звитягов голос військ зголосить.
Бач, от зброя врага твого,— ходи!»

Врадувався Воймір вельми-вельми,
Кликнув зо скали голосом громким у ліс,
З сильного горла к богам так кличе:
«Не яртесь, боги, на слугу свого,
Що не палить треб при днішнім сонці!»

«Принос богам довжний,— мовить Честмір,—
А тепер нам на врага поспіти;

Тепер усядь ти на борзім коні,
Пролети ліси оленім скоком
Там, в дуброву; там край путі камінь,
Богам влюблений; на єго верху
Принеси богам, богам, ти, спасам
За звитягу першу і будущу.
Заким ся оглянем, що сонце ступило
На висоту небес, станеш там на місці;
А зак сонце ступить вторим кроком
І третім кроком
Над вершини ліса, дойдуть війська тамка,
Де в стовпах димових принос твій повіє,
І поклониться все військо, туда йдучи».

І усів Воймір на борзі коні,
Ліси пролетів оленім скоком
Там, в дуброву, д' скалі при дорозі.
На версі скали зажіг приноси
Богам своїм, спасам
За звитягу першу і будущу.
Приніс їм коровицю буйну —
Шерсть на ній ся лискала червена:
Сю ялівку купив у скотарів
Там, в долині, у траві високій,
Дав за ню коня з уздою.

Палахкотів принос, приближались війська
К провалу; із провала горі, в дуброву,
Глітним криком огорнені воїни
Ідуть по одному, несучи оружє,
Всякий, ідучи край приноса, богам славу
голосить

І, минаючи, не нехав голосити ³.
Лиш доходили послідній війська,
Скочив Воймір на скорого коня,
Наложив товсті лопатки й послідки
Шести комонникам за військом.

Ішли війська всіми кроками сонця
Аж під сонця полуднє.
Там, на рівноті, ждав їх воївний Власлав:
Од ліса до ліса стоїть єго сила,
Стоїть сила, п'ятичі більша пражан.

Яко з хмар, з ней прошибались крики,
Брехане псів лаї превеликої.

«Тяжко нам боротись з тими враги —
Кий палиці мало коли здергитъ», —
Так-то Воймір. Рік му на се Честмір:

«Мудро се потайно говорити,
Премудро ся приладити на все.
Нашо чолом проти скали перти? —
Зманить лисиця ярглавого тура.
Тут Влаславу з гори нас видіти:
Борзо долів,коло верха сего
Щоб в зад взялись, що були передні,
І так сподом гори — опадним походом!»

І се здіяв Воймір і Чмір здіяв.
І горнулись військаколо гори,
І горнулись війська дев'ятирі —
Так врагам свої числа змножили
І так врагам страху підмножили,
Розступилися по нижнім хащю,
Щоб лискала зброя врагам в очі.

Була гора наповнена лиском...
Прем ударив со заступом Честмір,
Мав сей заступ многі полки чтири;
З ним з затінків ліса Трус * ударив,
Трус насів врагам на многі війська:
Взад, взад! — страх на них зо всого ліса —
Розпірнулись ряди сюда-туда.

Ой ревів ліс із провала ревом,
Мовби гори боролись з горами
І все дерев'я в себе ізломили.
І вискочив Власлав проти Чміра,
І вирвався Чмір проти Власлава
У січ люту; за ударом удар
Зверг Власлава долів.

* Трус, Трас — глянь в пісні «Забой», Славой, Людік,
стор. [72]. (Прим. М. Шашкевича).

Власлав страшно по землі качаєсь
І вбік, і взад — і встати му годі,
І в ніч чорну рвала го Морена *;
Кров кипіла з дужого Власлава,
В сиру текла землю по траві зеленій;
Ай, з ревучої губи душа вийшла,
Злинула на дерево, а по дерв'ю —
Сюда-туда, док мертвець не зжений.

Уляклися, що з Влаславом були,
І втікали горі, стороною
Відси, перед Чміра оком вкрадьце,
Перед Чміром-влаславоубийцем.

Задзвеніла звитяга в Неклану
Радісне ухо й бліснула користь **
Некланову радісному оку.

ЛЮДИША І ЛЮБОР

Слухайте, старі і молоді,
О сіданю *** і о борбах...

Бував колись князь залабський,
Князь багатий, славний, добрий;
Tot мав дочку-одиницю,
Єму і всім дуже милу.
Ta доч на див гарна була:
Тіла красно урослого,
Лице мала над всюо біле,
Рум'янці на лицях цвіли,
Очі, мовби небо, ясні;
А по єї білой шиї
Розвіває золот волос,
Скудерлений у перстенці ¹.

* Морена, Морана — посмотри в той же пісні на стороні [68]. (Прим. М. Шашкевича).

** Користь — полон; од «корити», «покоряти ворога»; і в святих книгах так полон іменується. (Прим. М. Шашкевича).

*** Сідане, в первістку — siedani — das Türgieß; відав, од «сидіти», що кругом сиділи, присмотрюючись борбі мужа проти мужу. Єсли ігра, на Русі зовима навкулачки, не є спадком стародавніх турнірів, то ніт інного сліду, бо і слова на toe ніт. (Прим. М. Шашкевича).

Ta князь колись велів послу,
Щоб ся пани всі згорнули
У город на пир великий.
I настав день встановлений:
Всі ся пани тут згорнули
З дальних сторон і волостей
На сей пир, у город князя.

Вдзвенів гоміт труб і котлів.
До князя пани ся горнуть;
Князеві ся поклонили,
I княгині, й дочці гарній.
Поза довгі столи сіли
По родові свому всякий.
I нанесли їди з дика,
I носили пите з меду —
Було глітне пироване,
Було славне пироване;
Розступилась сила в стави,
Розступилась в уми кріпость.

Рече князь панам в ту добу:
«Муж! Не буде вам тайно,
З яких причин прибули-сте.
Статні мужі, хочу знати,
Котрі з вас ми ² найвгодніші.
Мудро в мирі борби ждати —
Всігда німці нам сусіди».

Так князь... Тишин ся прорвала.
З-за столів панове встали,
Князеві ся поклонили,
I княгині, й дочці гарній.

Кітли, труби знова чути,
Всі ся строять до сіданя.
Перед замком в ширій лузі,
Виж на красній паволоці
Сидів князь зо старостами,
I княгиня з земляками,
I Людиша з дівицями.

Каже князь д' своїм землянам:
«Кому вперед піти в борбу,
Того я, князь, сам встановлю».
І вказав князь на Стрібора,
Стрібор зове Людислава.
Гнет оба на коні сіли
І ратища взяли острі,
Прудко проти собі гнали,
Довго заспіл ся водили³,
Аж ратища ізломали;
І так обидва ісхляли —
Оба з місця виступили.

Мовить князь д' своїм землянам:
«Хто пітиме вторий в борбу,
Щоб княгиня встановила».
А княгиня — на Серпоша,
Серпош зове Спитибора.
І всіли оба на коні,
І ратища взяли острі.
І гнав Серпош в Спитибора —
З твердого сідла го випер,
Сам із сідла вергся миттю.
Тут оба мечів добули,
Раз за разом — в чорні щити,
Пурхнуть іскри з чорних щитів.
Усік Серпош Спитибор,
Пав к холодній землі Серпош.
І так обидва ісхляли —
Оба з місця виступили.

Каже князь д' своїм землянам:
«Хто єме третій у боротьбу,
Щоб Людиша встановила».
Любора княгівна вкаже,
Любор зове Болеміра.
І всіли оба на коні,
І ратища взяли острі,
Мітко в загороду гнались,
Проти себе замірились;
Вдарилися ратищами —
Болемір з коня ся котить,
Щит му залетів далеко;
Винесли го хлопці з місця.

Любор кличе на Рубоша.
Гнет на коня Рубош скочить,
Шпарко жене на Любора.
Протяв Любор мечем коп'ю,
Кріпко в шолом раз ударив —
Упав з коня навзнак Рубош;
Винесли го хлопці з місця.

Любор кличе на земляни:
«Хто ся хоче зо мнов брати,
Тому сюда, в загороду!»
І був говор між панами...
Любор ждає в загороді.
Здеслав двиг ратище довге,
На ратищу — тура главу,—
Гайт на коня яр-буйного
І гордими кликнув слови:
«Дивого вбив прадід тура,
Отець вигнав німців збори,
Скушай, Любор, му хоробрості!⁴»
І тут проти себе гнали,
Головами в себе трясли
Та ѹ оба з коней іспали.
В сей час тут мечів добули
І на пішки ся бороли;
Кріпко мечами махали,
Вколо вдари розлягались.
Любор прибочив ко нему,
Мечем усік в шолом круто —
Розприс шолом на два кусні;
Мечем у меч вдарив сильно —
Вилетів меч з загороди,
А Здеслав упав на землю.

Любора обключит панство
І ведуть го перед князя,
Княгиню й перед Людишу.
Людиша му вінець вскладат,
Вінець з листя дубового.

ЯРОСЛАВ *

Звіщаю вам повість многословну
О великих борбах, лютих боях —
Кмітуйте і весь ум свой збирайте,
Кмітуйте, а дивна вам чуті!..

В волості **, де Оломуц царствує,
Зводиться там гора невисока,
Невисока, на ім'я Гостайнів;
Мати божа чуда тамка творить.

Довго землі наші в мирі були,
Довго гаразд цвів помеж миряни,
Но од всхода в землях буря всталася,
Всталася про доч татарського хана,
Що християнські люди про камінє,
Про золото і перли забили ².

Красна Кублаївна, яко луна,
Що суть землі на западі, вчула,
І в сих землях живе много люда —
Бралась спізнати чужі поведінки.

* Основа сей хорошої і многоцінної пісні:

Наділяє півець послухати повісті многословної о борбах і лютих боях. Повідає, як-то земля чеська довго в благословенном пробувала мирі, аж буря од всхода сонця всталася запро доч татарського хана ¹, забитую в дорозі в западних сторонах. Стაють супротив князі запада — дармо! Київ і Новгород схилили в'язи, угрове упали; нужда ся змагає. Єще в двох побоях надармо ся спирали: татар причвалав до Оломуца. По дводневній борбі веде Внеслав горстю християн на горб Гостайнів, славний чудотворним образом пресвятої богородиці. Там укріплюячи насипами гору і на завтра вражий приступ відпирають. Але Внеслав пожив смерті. В слідуючий день не зводиться ворог, але люта жаждь мучить християни. Вестонь радить передатись, Вратислав боронить, сіє в серця надію на бога і веде на молитву. Зривається туча. Потік, жаром літа висущений, прожив водами, а на табор вражий ударилі громи. Меж тим, беруться вражі сили ід Оломуцу. Настає люта сражба, зразу недобронадійна християнам; аж Ярослав постелив трупом Кублаєвича, вражого верховодника. Всьо на схід утікає, а Гана стала слободна.

Видиться, сія пісн зродилася меж годами 1259 і 1294. (Пояснення М. Шашкевича).

** В старих руських літописах волость часто-густо значить землю. Прирімнай: власті і владнувати; волость і володнувати; Владимир, Володимир. (Прим. М. Шашкевича).

Десять скачуть на ноги молодців
І дві діви * ко проводу єї;
Нагорнули, чого треба було,
Повсідали всі на борзі коні
І бралися, куда сонце спіє.

Яко зоря на заранці сяє,
Коли понад мрачні ліси зійде,
Так доч сея Кублаєва, хана,
Ріднов красов і стрійнов сіяла ³:
Огорнена вся в золотоголовлі —
Шию, нідра прогалені мала,—
Вінчана каміням і жемчугов **.

Чудувались німці такій красі,
Завиділи дуже єй багатству,
Стерегли їй путі і дороги;
Випали на ню меж деревами,
Забили ю і взяли іміне.

Лиш се зачув Кублай, хан татарський,
Що ся стало з дорожов дочкою,
Зібрає війська зо всіх сторон ширих,
Тягне з військом, куда сонце спіє.

На западі се королі вчули,
Що хан спіє к сторонам іх людним,
Сполчилися один ко другому,
І зібрали превелике військо,
І тягнули полем против нему.
На великій рівні стаборились.
Стаборились і хана зъде ждали.

Кублай каже усім чарадіям,
Віщунам, звіздарям і знахурам,
Аби звістили, добре погадавши,
Який конець взятимуть боротьби.

* О двох дівицях голосить також стара народна казка о дівочім граді (Maidenburg) близ Николаєва (Nikolsburg) на Моравах: мовою пан сего тина княжну могольськую і з нею дві дівиці умертвив, а забравши, що в них дорогої, трупи верг у пропасть. На другий день звелися три скалі страшно проти тина — свідителі злоби. (Прим. М. Шашкевича).

** Жемчуга — сеє слово стрітиш лиши єще в обрядових народних руських піснях. (Прим. М. Шашкевича).

Зібралися упрем чаредії,
Віщуни, звіздарі і знахурі,
На два боки кругом розступились
І трость чорну поздовж положили,
Розчіпивши на дві половиці:
Первій Кублай — ім'я нарядили,
Королів пак — другої ім'я дали,
Слови над сим співнули ветхими.

Стали трості сполу воювати ⁴ —
І трость Кублаєва витяжила.
Зрадувалась всого люда множінь:
Всякий тече борзо д' своїм коням —
І в ряди ся поставили війська.

Ані раду радили християни —
В ряди поган без пам'яті гнали
З таков бутов, яку силу мали.
Тут бой перший вдарив у громаду:
Мов з хмар повінь, задощіли стріли,
Ломіт ратищ, мовби рапхот грома,
Бліскіт мечів, яко огонь мовні.
Силов обі сторони яр-буйнов,
Одна другій не дасть поступити.

Множінь христян вже поганів гнала
І вже би їх перемогли були,
Коб не прийшли знова чаредії,
Принісши ті трості розщеплені.
Татари ся вельми запалили,
На християни ударили люто;
Так їх круто вперед себе гнали,
Же їх перхли, мовби звір пудливий.
Тут щит лежить, дорогий тут шолом,
Тут в стременах кінь рве воєводу,
Тут сей дармо жене у татари,
Онде просить — пробіг! — милосердя.

Татари то так ся розжарили...
На християни дач вложили многу ⁵,
Два під- себε взяли короліства,
Старий Київ, просторен Новгород *.

Скоро в землях розноситься горе,—
По всіх землях люд збирати стануть;
Поставили чтири многі війська,
Поновили з татарами вражду.

Гнулись татари в праву сторону.
Як чорна хмара, що грозить градом
Позасипати царини вродні,
Такий рій чутний був іздалека.

Упрем угри в сотниці зглотились,
Впрем, оружні, з ними ся стріли.
Лиш надармо хоробрость і вдалость,
Надармо ся дерзко запирали:
Всеред рядів вгналися татари,
Розперхнули всі їх многі війська,
Сполонили всю, що в землі було.

Всі християни минула надія;
Було горе, гірше всего горя.
Помолились богу жалісльво,
Щоб спасав їх від татар злобливих:

«Ой стань в гніві своїм, о господи,
Спасай од враг, спасай нас, гонених!
Душу нашу хтять потолочити,
Як звір вівці, тісно обключивши.
Первий бой нам втрачен, втрачен вторий...»
Татари ся в Польщі розложили,
Близче й ближчі всі села сполонили,
Продерлися люто к Оломуцу.
Біда тужча стала по країнах,
Не встояло-сь нич перед поганим...

Боролись день, боролись день вторий —
Нікуда ся не клонить звитяга.
Ой та множінь татар розмножилась,
Як ся множить в осінь тьма вечерня,
А в повені — серед татар лютих —
Холибалось військо християнів,
Насильно ся к сему горбку дручи —
На нім ж мати божа чуда творить!

* До Новгорода не продерлися татари, однакож платив їм Новгород драчу. (Прим. М. Шашкевича).

«Ну же, братя, ну же!» — Внеслав кличе,
У срібельний щит мечем ударив
І хоругвов над головов точить.
Мужаються всі, в татари рвуться;
Ізбилися в одну силу сильну,
Вирвалися, мов огонь із землі,
З-меж татарів премнога д' горбкові —
Горбком горі взадними кроками.
На підгорб'ю вшир ся розступили,
У гран острій звузилися сподом,
Вправо, вліво покрилися щільни,
На рамена вклали острі коп'ї —
Другі первим, а пак другим треті.

Тут стріл хмари — з гори на татари...
В тім ніч темна засунула землю,
Розвалилась із землі до облак,
Заступила очі, розжарені
Против собі, христян і татарів.
Вергутъ наспи⁶ в густій тьмі христяни,
Наспи, вколо верха обкопані.

Лиш на всході рано починалось,
Іздвигнувся веський врагів табор.
Табор сей був кругом горба: страшний —
В таку далінь, що й не заглянути!
На борзих тут конях лиш шепшили,
Наstromлені на коп'ях несучи
Христян глави горі к шатру хана.

Тут зглотилась множінь в одну силу.
Всі в сторону одну замірили,
І горі, під горб, ся мітко мчали,
І скричали криком, над все страшним,
Аж ся гори-доли розлягали.

Вкруг на наспах христяни стояли,
Мати божа дала їм хоробрость.
Натягали борзо тугі луки
І махали сильно мечем острим —
І татарам було уступати.

Роз'ярився народ татар лютих,
І займився хан їх крутым гнівом.
Розступився в три струї весь табор,

Гнали трьома струї під горб люті.
Дерев двадцять звалихи христяни,
Усі двадцять, що тамка стояли,
Покрай наспів сточили колоди.

Вже-вже в наспи татари ся гнали,
Ревли криком, аж в облаках страшно,
Вже ся ймали розкидати наспи —
З наспів дужі колоди звалені
Ізм'язкали татарів, як черви,
Істерли їх в рівноті ще дальше.
І ще довго воювали круто,
Аж ніч темна кінець боям ставить.

«Ой про бога! — бачте, славний Внеслав,
Славний Внеслав зметен стрілов з наспів!»
Тут жаль крутий рвав їм тужне серце,
Шкварить круто люта жаждь їм внутре,
Стлілим горлом вогку траву лижуть.
Вечер тихий пройшов в ніч холодну,
В сіре ране ніч ся ізмінила,
А в таборі татар було тихо.

Під полуудне день став розтлівати.
Лютов жаждов падали христяни,
Випражені уста розтворяли,
Піли к божої матері хропливо;
К ней понилі обертали очі,
Жалісливо руки си ломали,
Тужно з землі в облаки глядали.

«Годі дальше жаждою тиратись⁷,
Не мoga нам про жаждь воювати;
Кому жите, здоровлячко міле,
Тому ждати милості в татарів», —
Так казали одні, так і другі:
«Лютше жаждов, як мечем, згибати⁸ —
Досить буде води нам в неволі!»
Кликнув Вестонь: «За мнов, хто так мис-
лити!

За мнов, за мнов, кого жажда мучить!»

Тут Вратислав ярим туром скочит,
Вестоня за сильні схватав руки:

«Що!? Ти, зрадо, скверно христян вічна,
В гибел вергти хочеш добрі люди?..
Хвально ждати милості од бога,
Не в неволі — од дивих татарів.
Самі, братя, не спійте в погибель!
Найлютіший жар есьмо стерпіли —
Бог кріпив нас в гаряче полуднє;
Надіючим бог нам пришле поміч.
Стидайтесь, мужі, такої мови,
Сли хочете зватись витязями!
Як погинем на сім горбі жаждов,
Смерть та буде богом намірена;
Як ся здамо мечам врагів наших,
Самі вражду над собою здієм.
Господеві мерзка є неволя,
Гріх самохіть в ярмо шию дати.
За мнов ходіть, мужі! Хто так мислить —
За мнов, д' престолу матері божої!»

За ним множінь к святому йде храму:
«В своїм гніві стань, о господине,
Понад враги двигни нас в країнах —
Чуй голоси, що до тебе кличути!
Обклочені есьмо лютим врагом;
Спасай од татар, круто нас обсівших,
Дай утробам нашим відвологу —
Принос тобі дамо гласоносний.
В землях наших істирай вороги,
Ізгладь повік і повіков-віки!»

Ой бач — хмарка на згорілім небі!
Дунув вітер, гром загудів страшний,
Хмарилося тучев по всім небі; .
Раз в раз мовні б'ють в татар намети,
Пролив многий зживив потік горба.

Пройшла буря. Війська в ряди сь горнуть
Зо всіх сторон, zo всіх країв землі,
Д' Оломуцу віють їх коругви.
Тяжкі мечі по боках їм висять,
Повні тули рахкотять на плечах,
Ясні шоломи на буйних главах;
А під ними шпаркі грають коні.

Лісові роги громко залзвонили,
Вдарили гуки брящих тарабанів.
Сперлися обі стороні упремо —
А од пороху тумани ся звели —
І посліднійша крута була борба.

А мечів острих тріск настав і дренкіт,
А стріл каляніх страшний настав шипіт,
І ратиць ломіт, рапхіт бистрих копій;
Було колоте і рубане було,
Було хлипане й радоване було.
Кров ся валила, мов дощеві струї,
Мерші лежало, як дерева в лісі.
Голова сему вдвое розколена,
А тому руці обі обсічені,
Tot ся із коня через другого котить,
Tot, ся роз'ївши, ворога молотить,
Мов лута буря по скалах дерев'я,
Тому меч вгнався аж по держак в серце,
А сему стриже враг-татарин ухо.

Угу! Був рев, був зойк жалісливий!
Утікати почали християни,
Татари — їх лютим давом гнати.

Гой, та Ярослав летить, як орел!
Тверда криця та на сильних персах,
Під крицею хоробрості вдалось,
Під шоломом многобистра мудрость,
Ярост з жарких палахкотить очей.
Розлюченій гнав, мов лев драчливий,
Як придається теплу кров уздріти,
Коли жене, пострілен, за ловцем,—
Так, злютившись, сей б'є на татари.
Чехи — за ним, мовби градобите.
Вдарив круто на Кублаевича,
Многолюта взялася боротьба.
Вдарилися оба ратищами —
Оба з тріском зломили великим.
З конем, в крві знуряний Ярослав
Захватив мечем Кублаевича:
Од рамена вкосом прогнав вижку,

Аж без духа упав межи мертвих —
Зарахкотів над ним тулець з луком.

Ужахся весь нарід татар лютих,
Сяжнодовгі відметнув ратища
І пиловав, хто вдав втечі скоро⁹...
І спаслася Гана * татар вражих.

* Гана — частина Морави на побережжю ріки того ж імені. (Прим.
М. Шашкевича).

ПІСЕНЬКИ

ЗБИГОНЬ¹

Політуе голуб з дерева на дерво,
Гуде жалісненько горе всьому лісу:
«Ой ти, лісе ширий! Літав я тобою
З дорогов голубков, з милов, премиленьков.
Ой, а злобний Збигонь захватив голубку
І заніс у город, ах, у твердий город».

Гей, ходив молодець вкруг твердо-города,
Вздохав жалостиво за дорогов милов.
Од города — к скалі, на скалі усів си,
Сидів, зажурившись, з німим мовчав лісом.

І прилетів голуб, где жалісненько.
Підвів головоньку молодець і каже:

«Ти сумний, голубче! Сумно ти самому.
Чи тобі кругавець вхопив подружечку?..
Ти, Збигоню, тамка, на тім тверд-городі,
Ти ухватив мою дорогу миленьку
І заніс у город, ой, у тверд у город!..
Голубче, ти був би-сь з кругавцем боровся,
Коби в тебе було удатное серце;
Був би-сь кругавцеві видер сву дорогу,
Коби в тебе були драві острі єми²;
Ти би-сь був погубив кругавця злобного,
Коби ти був твердий м'ясожравий зубець».

«Ну ж, сумний молодче, жени на Збигоня!
В тобі преудале на ворога серце,
В тебе проти нему зброя кріпка, остра,
В тебе му в голову тяжкая бардиця».

Миттю молодець долів, долі — темним лісом.
Взяв на себе зброю й на рамена барду.
Спіє лісом темним к городу твердому.

Став у твед-города
Ночі — всюда темно,
Товк п'ястуком сильним.
«Хто там?» — слова з замку.
«То я, ловець блудний!»

Розверлись ворота.
Товк п'ястуком сильним —
Розверлися вторі.
«Де владика Збигонь?»
«За великов світлицев».
Там Збигонь збиточний, там плаче дівиця.
«Гей, одчини ловцю!»
Не одчинив Збигонь. І розбив бардицев
Двері дуж молодець, і розбив бардицев
Голову Збигоня. Всюда бігав замком
І всю потовк в замку. В своїй краснай діви
Лежав до розсвіта.
Прийшло раннє сонце верх дерев у город,
Прийшла нова радість в молодецьке серце,
Що сву красну діву держить в руках сильних.
«Чия то голубка?»
«Ухватив ю Збигонь;
Як мене тут в'язнив,
Так ю в тверд-городі».
«В лісі з тверд-города!»
В ліси полетіла: і туда літала,
І сюда літала, з дерева на дерево;
Зо своїм голубцем, з голубцем сипляла
На одній рокиті...
Зрадувалась діва зо своїм молодцем:
Ходить сюда-туда, всюда, куди схоче;
З миленьким сипляла на одній постільці.

китиця

Віє вітронько з лісів князевих,
Біжить миленька ко потоку.
В ковані відра черпле водицю,
Водою к діві плине китиця,
Кита пахнюща з рож і фіялків.
Ялася діва киту ловити —
Пала, ой! впала в студену воду.
«Коби-м відала, китице красна,
Хто тя в порхоньку насадив землю,
Тому би-м дала золотий перстень.
Коби-м відала, китице красна,
Хто тебе ликом зв'язав м'ягеньким,

Тому би-м дала з коси іглицю.
Коби-м відала, китице красна,
Хто тя студенов пустив водицев,
Тому би-м дала вінець з головки».

ягоди

Пішла мила на ягоди
В зелену дуброву,
Задерла си острим тернем
Ножечку біленьку.
Не може моя миленька
На ніжку ступити.

Ой ти, терне, остре терне,
Про що-сь біль вчинило?
За те будеш, остре терне,
З бора виметено.

Пожди, мила, в холодочку,
В зеленім борочку;
Я побігну на леваду
По коня білого.

Коничок ся на леваді
В густій траві пасе,
Моя мила в холодочку
На милого ждає.

Ялась діва жалкувати
Стихенька в дуброві:
«Ой що річе моя мати!?

Я нещасна роба!
Всігда ми мовляла мати:
«Стережись молодців!»
Чом ся молодців стерегти,
Коли добрі люди?..»

Приїхав-ем на конику,
Як сніжок, біленькім;
З коня-м скочив, вв'язав на сук
За срібельну узду.

Дівча-м обняв, притис к серцю
І цілував уста;
І забула красна діва
Більний терн в ноженьці.
Голубили-смо ся, милували-смо ся —

Над западом сонце.
«Їдьмо, мицій, борзо домів,
Соненсько нам зайде!»
Борзо-м скочив на коника,
Як сніжок, білого,
І на руці-м взяв миленьку,
З нев домів поїхав.

ОЛЕНЬ

Бігав олень по горах,
Скакав сторонами,
По горах, по долинах
Красні пароги носив.
Красними парогами
Густий ліс продирав,
По лісі скакав
Легкими ногами.

Ой та молодець по горах ходив,
Долинами ходив у люті бої;
Горду зброю на собі носив,
Твердов зброєв глоти врагів розбивав.
Ніт вже молодця у горах!
Поскочив на нь люто лестний враг,
Заскалив очі, злобов розжарені,
Вдарив тяжков бардов в груди —
Застогнали сумно ліси жалостливі:
З молодця випер душу-душницю!
Сеся вилетіла красним тяглим горлом,
З горла красними устами.
Ой тут лежить; тепла кров
Тече за душою, що злинула,
Сира земля п'є кровцю гарячу.
В кождой діви було жалісненське серце...
Лежить легінь у землі холодній,
На легіню лежить дубець, дуб,
Розкладаєсь в суки ширше й ширше.
Ходить Олень з красними рогами,
Скаче на ногах на шпарких
Горі, в листі спинат тонке горло.
Злітаються товпли бистрих кругавців



Пам'ятник М. Шашкевичу в рідному селі Підліссе.



Постамент на місці хати,
в якій народився засновник «Руської трійці».

З всього ліса сюди, на сей дуб,
Усі покракують на дубі:
«Пав молодець злобою врага!..»
Всі діви плакали молодця.

РОЖА

Ах ти, рожо, красна рожо!
Чому-сь рано розцвіла,
А розцвівши, ізмерзла,
А змерзнувши, зов'яла,
А зов'явши, опала?..
Ввечір сиділа-м, сиділа-м довго,
Сиділа-м, аж кури запіли;
Нічо не могла-м діждатись,
Всі тріски, скалки ізжигла-м.
Вснула-м. Приснiv ми ся сон,
Що мені, небозі,
На правій руці із перста
Золотий зволікся перстень,
Вилетів дорогий камінь;
Я камінця не нашла,
Милого ся не дождала.

ЗОЗУЛЯ

В ширім полі дубець стоить,
На дубі зозулиця.
Закувала, заплакала,
Що не завсіда весна.
Як би стигло житце в полі,
Сли б всігда весна була?
Як яблуко в саді стигло б,
Сли б всігда літо було?
Як би мерз у стояні колос,
Сли б всігда осінь була?
Як би діві тяжко було,
Сли б всігда сама була!

СИРОТА

Ах ви, ліси, темні ліси,
Ліси милетинські!
Чом ви ся зеленієте
Зимі, літі рівно?..
Радо би-м я не плакала,
Не нудила серцем,
Но скажіте, добрі люди,
Хто б осьде не плакав:
Де мій отець, отець миць? —
Загребаний в ямі.
Де моя мати, добра мати? —
Трава на ній росте.
Ні ми брата, ані сестри,
Милого ми взяли...

ЖАВОРОНОК

Поле діва коноплі
У панськім городі,
Жаворонок питаєсь,
Чому жалостива?
«Як би-м могла рада бути,
Малий жаворонче? —
Милого ми відвели
У камінний город.
Коби-м я пірце мала,
Листець би-м писала —
Ти, малий жаворонче,
Ти би-сь з ним полетів.
Ані пірця, ні болонки,
Щоб листець писати:
Поздорови милого піньом,
Що тут горем нию!»

СОЙМА *

Всяк От ** своїй челяді войводить:
Мужі орутъ, жони шити шиють.
А умрелі голова челяді —
Діти всім іміньом враз владнують,
Владику си вибрали з родини.
Сей на славні к добру ходить сойми,
Ходить з кметьми, з ляхи ѹ владиками.
Встали кметі, ляхи і владики,
Похвалили по закону правду...

ЛЮБУШИН СУД

Ой Волтаво, прошо мутиш воду,
Прошо мутиш воду срібропіну?
Чи тя люта розвовнила буря,
Тучу з небес зсипавши широких,
Гір зелених сполокавши глави,
Глин намивши золотопісочних?

«Як же мені води не мутити,
Коли-сь сварять два родимі братя.
Рідні братя за отця дідицтво.
Дуже-сь сварять помежи собою
Лютий Хрудош на кривій Отаві,
Отаві кривій, золотоноші,
Хоробр Стаглав на студен Радбузі —
Оба братя, оба Кленовичі,
Попеля Тетви давнього рода,
Що з полками прийшов чеховими
Через три ріки в сі буйні землі».

Прилетіла дружна ластовоњка,
Прилетіла з над кривої Отави,
На розложисте сіла оконце

* Сей кусник, видиться, є вломок пісні о суді Любушинім¹.
** Прим. М. Шашкевича).

** О т — уменшительное з него отець. (Прим. М. Шашкевича).

В отців золотім Любушинім дворі,
В отців дворі, святім Вишеграді,—
Горює і сумно нарікає.

Лиш се вчула єї сестра рідна,
Рідна сестра в дворі Любушинім,
Молить княгиню внутр Вишеграда
Перед воротами встановить правду:
Обох єї приклікати братей
І по закону їх розсудити.

Каже княгиня виправить посли
По Зутослав з-над білой Любичі,
Куда красні дуброви ся стелять;
По Лютобор з горба Доброславська,
Де Орлицю Лаба випиває,
Ратибора від гор Корконоших,
Де Трут дуже люту сань умертвив,
Радована з камінного моста,
Ярожира з Бердів бистрорічних,
Стрезибора з-над Сажави ладної,
Саморода з-над Мжи-срібноші;
По всі кметі, ляхи і владики;
Пø Хрудоша і Стаглава — братей,
Сварящихся за схиди отцівські.

Лиш ся знали ляхи і владики
В Вишеграді (в столиці Любуші),
По родові веський свому станув;
Ступит княгиня в ясно-блій ризі
На отецький престіл в славній соймі.
Дві премудрі виступили діві,
Виучені в віщбах в и т я з і в с ь к и х:
У одній суть «Дошки правдодатні»,
Меч у другої, кривди караючий;
Против ним поломінь правдозвісна,
І під ними вода святосудна.

З отцівського стола золотого
Почала княгиня говорити:
«Мої кметі, ляхи і владики!
Сесю братям розсудіте правду,
Що ся вадять о спади отцівські,
О отецькі спади меж собою.

По закону богів вікожизних
Обом в одній пробувати власті,
Або рівновоз розділитись міров.
Мої кметі, ляхи і владики,
Виповіді мої осудіте,
Чи по вашому вони розуму.
Сли не по вашої вони суть гадці,
Встановіте, як би іншим чином
Помирити сколочених братей».

Склонилися ляхи і владики
І почали стиха говорити,
Говорити стиха меж собою
І хвалити єї виповіді.

Встав Лютобор з Доброславська горба,
Яв такоє слово говорити:
«Славна княгине з отцівського стола,
Із отцівського стола золотого!
Розмислили ми твої виповіді.
Збери голоси по народу свому».
Судні діви голоси збиралі,
В судину їх святую збиралі
І дали їх ляхам викликати.

Встав Радован з камінного моста,
Яв голосів числа проглядати
І більшину прокликати в народ,
В народ на сойм, зображен задля суда...

[«Оба рідні братя Кленовичі¹,
Рода давнього Тетви Попеля,
Котрий прийшов з полки чеховими
В сі дебелні землі через три ріки!
Погодіться о отечні села,
Там вам обом разом панувати».

Встанов Хрудош від кривої Отави,
По утробі му ся жовч розлила,
Лютостю всі тряслися сустави,
Махнув руков, ревнув ярим туром:
«Горе птицям, сли в їх гнізді змія,
Горе мужам, де жена владнует!
Мужу мужам владнувать подоба.
Первісткові спадь дати — сé правда!»

З ПОЛЬСЬКОУ

Ф. Карпінський

* * *

Встала Любуша з золотого стола,
Рече: «Кметі, ляхи і владики!
Чуєте мою осьде поганьбу?
Судіть самі по закону правду,
Вже не буду судити вам сварки.
Звольте мужу, промеж собов рівну,
Щоб залізом владнував над вами —
Рука діви слаба владнувати».

Встав Ратибор від гор Корконоші,
Взяв такоє слово говорити:
«Не хвально нам правди йськати в німців.
По закону правда в нас святому,
Що ю наші принесли отцове
В сі дебелні землі через три ріки...»]

Тілько вже разів соненъко вертало,
Ясненъким світлом днину красило;
Но мому світлу що ж то ся стало,
Що мені досі не зазоріло?

Вже ѹ царинонька вгору ся взбила,
Росте і в колос буле швидко,
І ярина ся зазеленіла...
Моїй пшениці не видко, не видко.

Соловій мило вже щекотає,
Птичок громада лісних заграла,
Воздухом дзвінко жайворон співає,
Но моя птиця мені-сь не озвала.

Де поглянь, з землі цвіт прозябає
По завчерашній поводі,
В чудесні барви-сь луг прибирає,
Но мому цвітку щось годі, щось годі.

Доки ж тя, доки, весно, молити?
Приспій на Галич лучі теплими
І чадам руським верни їх цвіти...
Верни їм пісні родимі!

С. Гощинський

[УРИВОК З ПОЕМИ «ZAMEK KANIOWSKI»]¹

Dnia 14 stycznia jakaś ciężka teskniczka zasiadła me serce. Wiatr szumiał nad strzechą mej chaty... me okno... W mych piersiach jeszcze bardziej wichrzyło; zkad, poco i dla czego — niewiem; fakies myśli ocieżale przewlekały się nieładem 'przez mą duszę, jak wpolsnieżne, wpółde-

szczowe chmury dnia tego. Czasem mimowolnie zahomoniły usta moje notą dzikopłaczącą, najczęściej strojem dumki ruskiej, bo ja je tak lubię, jak ziołka rosę. Pieszczyt nie-winnej, milej odwzajemniałem, ale tylko dla jej zaspokojenia. Dusza, serce, myśl — wszystko we mnie, prócz ciała, czegoś innego pragnęło, wytężałem oko zaczemsiś obszerniejszem, większem, zaczemsiś wspanialszem, ale oraz cichszem i swobodniejszem. A najczęściej kończyło się wszystko tuhą za Podlisiem, za tamtemi górami, za Tadeuszem².

W tem zamęciu moich myśli, moich życzeń i chęci uchwyciłem za Goszczyńskiego "Zamek Kanio[w]ski". Rozłożywszy, wpadłem na drugą strofę części trzeciej i jałem się nagle powstałej we mnie myśli,— przyznaję, że zaśmialej i wyższej nad moje siły — ducha ruskiego, wionącego w tem dziele, ując w naczynie ruskie *.

* * *

Коли і як то стала,— не знати,—
Могила в лісі густім дрімати.
Поросла мохом, над вершком горою
Збилося гіля вкруг з обологою,
Гіля старого, як світ старий, дуба,
Що смієсь з громів і недолі зuba.
А дуб був велет,— виш золотої бані
Лаври Печерської, київської пані,

* Дня 14 січня якась тяжка туга огорнула мое серце. Вітер шумів над стріхою моєї хати... за моїм вікном. В моїх грудях ще дуже бушувало; звідки, навіщо і для чого — не знаю; якісь обважнілі думки тягнулись безладно в моїй душі, як напівсніжні, напівщодові хмари того дня. Часом уста мої мимовільно заго- моніли ридаючою нотою, найчастіше строем руської думи, бо я її так люблю, як травинка росу. Пестощі невинної, милої від- дячив, але тільки для її заспокоєння. Душа, серце, думка — все в мені, крім тіла, чогось іншого бажало, я напружив зір за чимось обширнішим, більшим, за чимось величинішим, але разом з тим тихшим і вільнішим. А найчастіше закінчувалося все тутою за Підліссям, за тамтими горами, за Тадеушем.

В тому затмаренні моїх думок, моїх бажань і прагнень схопився я за «Канівський замок» Гоцінського. Розгорнувши, на-трапив на другу строфу третьої частини і взявся за раптово ви-никлу у мене думку,— визнаю, що засміливу і заважку для моїх сил,— прибрати в руський одяг руський дух, який віє у цьому творі.

Що всім сестрицям своїм перед водить,—
Сей старець в хмарах головою бродить;
Брат старший славной пущі Лебедина,
Пущ передвіцьких найстарша дитина,
Як рідний батько степу не одному.
Бо небес лютость не раз понад ньому
Пересувалась, мовби тої неньки
Піснь, що дитинку хоче вколисати;
Сердиться ніби і знова пісеньки
Гомонить стиха, щоб дитя приспати.
Чи жарке літо страшні громи сіє,
Чи сумна в мраках осінь бурев свисне,
Чи в лугах голих туга зима тисне,—
Верх того дуба всігда зеленіє,
Як витязя слави вінець зелененський,
Вінець віков мужа, що заснув в могилі
І, мисль свою в дуба красути прибравши
І кров'ю своєю єго підоллявши,
Знова відродився у дубовій силі.

Сонний Небаба³ під ним спочиває.
Ліжником в него моріг споловілій,
Стріп з галузя, пень порохнавий, білий
Під головою, а думку співає
Степовий вихор, що лісами гонить,
А сторож, вірний кінь, станлями дзвонить.
Згадок то місце — могила й дуб давній.
Казав би-сь, брате, що то витязь славний,
Що о нім думка України голосить,
Котрого досі вкривала могила,
Явиться явом, з могили ся взносить:
Така в нім краса, така велич, сила.
Ой не завидуй козацькій дитині!
І его снові в сій тяжкій годині!
Глянь му на лице, як ся розбіснила
Спутаних мислей сердитая сила:
Вежа, здавалось, лиснула огнями,
На коня скочив — та й за козаками.
Аж серед яру — що ж єму ся діє? —
Намістъ дружини — вовків стадо шине.
'Орлика голос десь ген за горою...
Жене ід нему; світло ще лискало —

То Ксения в очі дивиться грозою.
Воронів кілька в уха закракало...
Купався в поті, вирватись силує,
Аж бач — на пруті залізним гарцює!
Зжахнувся, з ляку із сону порвався.
Кого ж то видить? Хто ж то показався?..

Якийсь край него сидів си старенький,
Сивий, як голуб, і тихомирненький;
Де очі були, дивиться ямками.
Єдну си ногу заложив на другу
І спер бандурку на своїм коліні.
По струнах злегка посував пальцями,
Зводив на тямку старих думок тугу,
Діла і літа, що спили не нині...
Тепер Небабі не мілі ті гости.
До сліпця скочив і гукнув зо зlostі:
«Гей, діду! Хто ти? Яке ти тут діло?»
Насмішком звільна одповів дід сміло:
«Лице ти, мабуть, дике, як і мова,
Що взяв ми очі, богу буде слава».
Знов бренькав струни, не рікши і слова,
Нібито словом одним всого збуде.
«Смішком не збудеш, не марна то справа;
Бог тя тут приніс, чорт тя не добуде!
Старче, мов: хто ти? Що в сім лісі діеш?» —
А заким оком зглянути успіш,
Дужим медведем д' нему підхопився.
Сліпець не злякся; як перше, з вагою
Рік козакові: «Пусти! Вірвеш струну,
Не купиш іншу, не купиш нову.
Бач, сліпець темний я, з дороги збився.
От не сердися дуже; без гуку, без стуку,
Коли-м не милий, зведи на дорогу.
Сли перепросиш, дась копійку в руку ⁴ —
Бач, я не такий, — я в бандурку труну ⁵ —
І на добранич думку заспіваю».
«Лихо, не сліпець! Я кличу, питай,
А він байдуже — не одповідає,
А він, як камінь, — з місця не двигнувся», —
Думав си козак; нищечки всміхнувся,
Бо вже і лютості, і гнів в нім притихає.
«Чом, коли-сь темний, саміський лізаєш,

Провідниченька чому ж ти не маєш?» —
Уже легеньким спітався голосом.
Дід усміхнувся. «Ба, — муркнув під носом, —
Костур у мене, що в кого ратище;
Чи тихо в світі, чи то вихор свище,
Сльота, погода, чи ніч, чи видненько,
Мать Русь перейду, він — провідниченько.
А од Канева аж по саму Смілу
Всяку спізнаю під руков могилу.
Пні при дорозі — кождий в тямці маю,
Під ногов всяку верховину знаю.
Нині, відбившись від моєй дружини,
Заснув-ем покрай лісової тіни.
Якесь лукаве, зависливе лихо
Костур узяло, підкравшися тихо.
Нішо казати — був кован і стане
За добру шаблю... Мій сердитий пане,
Чи злість минула? Гріх довго сердитись.
Піснъ заспіваю, щоб нам помиритись.
Лиш си настрою д' голоса пісеньки
Мою бандурку. Знай, хоч піду куда,
Хоч де повернусь, — всюда, сину, всюда
Мій старий голос і думки миленькі...»

З ГРЕЦЬКОЮ

Анакреонтика¹

СИЛА НЕВІСТИ

Кінь копитом ударяє,
Віл рогами врага гонить,
Заяць метом лиха входить²,
Лев все писком поваляє;

Риба в воді жене сміло,
Птах в повітря живе мило...
Мужу умноть — далі неба,
Жені того не потреба.

Бо єй личко розметає
І ратище, і меч дивий³;
Зависть, силу омліває⁴
Чорнобривої позір милий.

ЖАЛОСТЬ

Дівчата м'я сильно гидять,
Же-м вже старий, всюда стидять.
Повідають: «Глянь в зеркало —
Все волося ти випало,
Лице в зморшках...» А я на то:
«Чи на голові космато,
Чи я лисий — не труджуся;
Вповісти вам осмілюся,
Же м'я милості кріплей палить,
Чим смерть ближче на м'я глядить».

ПРОЗОВІ ТВОРИ

ОЛЕНА

(Казка)¹

Музійка різко від уха заграв, а бас то загудів, то, в лад вибиваючи, моторні дівчата аж піdnімав; а хоть ноги потомлені — до круглого рвалися танка; гарні хlopці в піdkові до складу кресали, позираючи радосно кождий по своїй дівчині; сваненъки з молодцями, стиснувшись в кутку коло припічка, хоть дрібненько, но частенько витрясали крупник із чарочки, не дбаючи, собі раденькі, на старих своїх довговусих господарів, на другім боці в куті, коло скрині, спорою мірою попиваючих. Було то весілля...

— Гей, хlopці, чи спите? Що-сте ся позабували? — кликнув гожий дружбітонька — з великою, шовком шитою хусткою у бока, — досадним голосом. — Дівчата ради би гопцовали, а в вас якби душі не стало!

Махнув шапкою, вінцем барвінковим стрійною, погладив чорненький, хоть невеличкий вус, розгорнув волосячико у чола, глянув по дівчатах; виніс одну з калинового луга, напретив музиці — «або грай, або гроши віддай!», моргнув на Юрця, і станули до шпаркого козачка.

[Д р у ж б а]

Хоть з дерева лист упав,
Моріг половине.
Весілєчко господь дав —
Радо нам ся діє!

Ю р ц ь о

Хоть надворі ніч темна,
Гей, темна ночонька,
В нас світличенька ясна,
Красні дівчатонька.

Д р у ж б а
Сокіл в білий двір влетів
К чорної галоньці;
Княжиненько наш приспів
К русій дівчиноньці.

Ю р ц ѿ
Нуте, жваві хлопаки,
Легіники горні,
Витинайте гопаки,
Хлопчата моторні!

Ба й свахи не дармували. Бо і їм не йно що всім разом саджати коровай — ще і потанцювати конче, щоб ся коровай вдав красен, та ясним сонцем на столі засіяв, та й добру долю приніс.

А Олена, пишна княгиня, як русалочка, гарна, ще раз вінком барвінковим золото-зеленим стрійна, їх веселій придивлялась охоті та часто в легкій коломийці розкошану русу косу на легкий кругом пускала вітер.

Бач! — і наш вдалий Василько приспів дарити нашу княгиню; хоті о пізній вечері, но стане він за твоїми красними співаночками.

— Щось ти нам сумний, та ѿ сам... Кажи, може, яка
диха пригода?..

Приступив і старий батенько, сивий голубонько, та
приніс спорий кухоль горілки з медом.

— Но, жвавий козаче! Бодай здоров був! — надпив і подав єму.— Відав, утомив-єсь ся, покріпи сили.

Відобрав, подякував, поставив, втер лице та і став промовляти:

— ВERTAЮ із Дубровнич, були-смо у дворі - просить пана старостича на весілі. Він, бачимо, не дуже нам рад був: схнюрився, люто по нас глянув, відвернувся. Но небавком знова промовив солодко; вложив Семенкові кілька талярців ясних в жменю, обіцяв прийти та й відправив. Але видко було по нім якуось нерадість. Не встигли-смо відойти, може, на двайцять кроків: «Семенку!» — кликнув, відчийнивши оконце. Семенко, як стояв, поскочив ід дворові. «Скакай, — казав мені, — домів, я духом приспію».

Уже заступав-ем к долині, мав-ем скрутити поза висо-

ку могилу татарськую. Оглянувшись назад себе, взрів-
єм,— сила³ при вечірній мраці доглянути льзя було,—
Семенка. Спізнав-ем го по легких ногах — спускатися
високом ко старому крутому шляхові, що то о нім так
много старі повідають люди. Куда ему шлях? — не знаю
і не вгадаю. Щось то лихого буде: лисиця м'я перебігла
та й ворон на хресті сім раз закракав. Але док житя ми
стане, не забуду того козака з бандурков і густокрутою
бородою, котрою декуда сивий кудався⁴ волос: як верг-
на мене чорним соколим оком, як би гранею м'яч обси-
пав. Він тогді саме, коли-смо ступили на поріг світлиці
У дворі, кінчив співанку тими словами:

з татарської неволі.
Кінець моїй пісні, кінець і недолі!

Сонце спочило, смерклося. Тиха пітьма насіла тихі та узькі звори. Вітер буйний осінній метав хмарами від верха до верха і гнав споловілим листям з гір в темні роздоли, то знов під круту стремену, скриплячи голими гілями відвічної дубини, мов величаючися своєю лютостію, а ругаючись з їх недуги. Звір шелепотів чагарами за жиром, часами вовк, голодом пертий, дивими завив голосами. Перісті опеки, закляті над безвістями стояти, здавалися при настиглій нічній мраці проживати та свої мінтя становища, проходячися, мов нічні марі, бо, як то кажуть «у страху великі очі».

Сміло ступав відважний Семен по круглім грехоті і по розметаних костях, переступав колоди, підносячи високо ноги, і з притиска їх ставляв, щоб го яка мара не підбила. Чорна пітьма го за очі хватала: скоро взрів тумани по корчах, волосе му горою ся звело, кров ся стинала, а страх за серце як би мертвець зимною ймав рукою. А нельзя казати, щоб не мав відваги, бо ся не раз добре довело! Але змаленька чував о заклятих дівичях, о скаменілих лицарях, о недоступлених про⁵ змії райських птицях, то о однооких татарах, людоїдах, великанах і о багатьох інших лихих духах. А скоро то всього становило на умі роєм (а час — ніч темна, і місце — гори, дебри, і чараги по тому були), то тогді і найсмільшому трусом ставати. І Семен, посміховуючися на зазір вовка

або медведя, при найменшім лопоті застигав, бо то, віддав, з лихим — не з пирогами.

Замаячіло в далечині гей ватров широко розложеню. Було то єму, що женчикам в жаркім літі вітрець холод-ненький. Вдивився в ню цілою душою, а радість в его душі калиною зацвіла, і втихомирився дух его, як при-рода по шайній тучі, і зрадувалося серце в нім вельми, як коли би ясне лице своєї Олени взрів... Затріщало корчами по сухім ломачю, та й го переймило — скаме-нів — заголосило:

з татарської неволі.
Кінець моїй пісні, кінець і недолі!

Прожив, бо спізнав Данилка, що го у дворі видів,— що то так дико і люто, як розбишака, виглядав, що то на обіцянку пана бути на весіллю к стіні по-бісовськи ся усміхнув. Утішився, видячи его, а зрадувався більше, скоро вчув: «Одна нам дорога!» Стис го за руку, і побратались, і разом вдвійні ступали кремінчатою стежкою під круту гору к високій ватрі.

Підйшли на місце. Семенко, взрівши із-за дуба кільканайцять бородачів при широко розложенім вогні, наганув си дванайцять розбійників в казці, що вісільця відрізали і пекли на рожні; налякся, спинився, ані кроком наперед, і мав ся вертати.

— Не страхайся,— промовив Данилко,— не такий дідько страшний, як го малюють. Приступи, тадже ти християнин — не враг, не бісурман, лише бідний селянин...

— Мабуть, наш жвавий бандуриста Данилко,— озвалося кілька грубих голосів.— Несе він нам щось потішного; для него нема ні воріт, ні залізних дверей!..

І поскочили в сторону, відкіль голос йшов. Привели обох, згорнулися к Данилкові всі, питуючи, яким світом довершити їм гадку; бо Данилко ніколи надармо не трудився, а радуючися тамтим, около Данилка, і попиваючи могорич — на будучу добру справу. Семенко сумував, присмотрючись totim дивоглядам зукоса: то рушницям, то ясним топірцям, стримлячим довкола курища, то барильці з горівкою. Однако ж частіше поглядав в чорний ліс, чи не явиться яка стара стежка втечі і спастися. Але наганув си его побратим Данилко свого товариша, приступив д' нему з кухдем:

— Бодай здоров був! Ти ся нам знадобиш; не сумуй — зрадуєшся нині, а з тобою много твоїх сусід. Пий на погибель врагам — так чинимо всі, так чинить і наш ватажко. От бач і він іде! Пий — а втішиться тобою.

Але Семенові не до солі було, взрівши єго,— і мало
що кухля не впустив, бо такого ні видав, ні слихав, ні
видумати міг. Станув Медведюк піднебесною Чорного-
рою, барки єго — у Бескидах камінь; дуб — єго прави-
ця; брови єго — як дві чорні хмари; а очі єго — з-під
тих хмар дві мовні; а борода єго — ніч темна, осіння;
а голос єго — грім серед літа; а ступив ногою — земля
стогнала: вергся на врага — буй-туром валив.

— Мов як-есь ся справив?

— Мов, як-єсь ся справи.
— Відомо, думка⁶ українська і стіну переб'є,—
озвався Данилко.— Бандуристою війшов-ем у замок. Стা-
рець Дмитро (так го там зовуть), що м'я впustив, загля-
нувши в мене бандурку, просив м'я насильно, аби-м ему
заграв та заспівав. Заспівав-ем ему відому пісоньку о
татарах, кінчivши святим Николаем; а заспівав-ем ему
до серця,— і полюбив м'я вельми. Побратали-смо ся, і
завів м'я [до] світлиці замкової, хвалячи перед паном
бандурку мою і мої думки, а я рад тому був. Доспівую-
чи пісню, взрів-ем входячих того тут молодця з дру-
гим — і просили пана на весілля; обіцяvся, лиш видко
було, якуюсь лиху гадку точив в своїй голові. «Не вдасть,
вражий сину!» — думав-ем собі. Відспівав-ем, взяв та-
ляра та й пішов, і зустрів-ем старого Дмитра, ждаючого
мене під дверми. Проходжали-смо ся по обійтю замко-
вім — старий свое, а я свое; він щось там билинiv о та-
тарах, а я тим часом придивляв-ем ся: від горбка стіна
чайнижка.

— Там-туда, — казав старий, — наш Степанко не раз бігав на вечерниці, а вертав, як кури другим опадом за пілі. вибираєся на весілє?

— Ваш пан,— мовлю до него,— вибираєся на весілє? Касар, коні сідлати і щонай-

— Ваш пан,— мовлю до него,
— Правда, до Семена. Казав коні сідлати і щонаї-
жвавші хлопці в цілім замку з собою бере. Щось він
на гадці має... він часами дуріє. А може... може лише
погуляти... Не жаль-бо то і погуляти на такім весілечку:
дівчат — як звізд на небі, а всі красні. А найкраща
Олена — сама молода,— як сам мовляв: лице в неї —
як соненъко ранком, а очі — як зірнички перед досвітом,
голосочок — як дзвіночок, а ноги — вітрець легонький,

а руки — сніжок біленький, а сама — як... як гарна ляня...— Ту старому язик по кутках бігав; закукурічився і здавався молодніти...

— Годі! Не теряймо часу, не нам о тім бесідувати,— озвався сильний ватажко.— На коні!.. Ванько, з шестома — у замок! Забери, що нам ся здасть, а що не возьмеш, разом з замком най огнем сяде. Немного там труду буде, однакож доведеться, як ся справиш. А ти, Семене, поведеш нас на весілля — потанцюєм з грабителями, вражими синами!

Розбіглися вітром по байраках за кіньми. Огонь погас, грань меркотіла — курище ся лишило. Втихомирілося.

* * *

Через густу враз дубину
Соколами — молодці.
Ой заплачеш, вражий сину,
Як взриш ясні топірці! —

загриміло в далечині. А голос дубровами високими розлягався верхами та й заблудив гомоном в чорних безвістях; лише ще дудонь тряс землею та й знеміг. І знов тихо, і знов сумно, лише вітер ярами засковиче та й ворони закрячуть, радуючися на будучий жир. Мрачно і тихо, бо поскакали ногами скоропадними за вовчими очами — допали лазу край чорного ліса.

— Гей, мабуть, зорі! — озвався новобранець.— Гляньте!..

— Нéглуpe! — загримів велет ватажко.— Ванько за́жег си скіпку.

— Аби видко було з погребів старі виточати меди,— озвався старий бородатий Бойчук та глянув на кухоль за ременем.

— Та й наші, бодай здорові, червінцями ся підкидають,— мовив третій.

А ватажко:

— Цільте! Дудонь... Коні — в байраки, хлопці — за дуби!.. Федь — на чати! Як взриш — закрячеш. Потягніть мусатами топірці! Потом тихо, щоб вас і муха не чула, бо... Не тра вам казати.

Напретив та й ступив у чагар. Недовго ждали; тупот ся змагав, дерли коні, аж земля стогнала.

— Кра-кра-кра!!!

— Хлопці, в лад! — загомотів верховодник.

Задзвонили топірці та мечі, іскри ся поспали, мов з димні; стерлися дві хмарі, б'ючи мовнями по чорних воздухах. А Медведюк буй-туром вергся на супротивника, вибив меч зо жмені, завинув⁷ ясним топірцем та й вигнав вражу душу лукаву, негідника, щелиною в голові. Приймив з опалих поганих рук зорю на розсвіті — Оленочку гарную. Челядь граблива поборена: одна порубана, друга пов'язана.

— Семенку! Прийми твою відданіцю.

Прискочив Семенко, в пояс склонився, стис го за коліна; хотів промовити, подякувати, лиш не вдав запро⁸ радість. Приспів і дружба з молодими легіннями своєго села, гонячи возвращителя, але діло вже довершене зустріли. Уже Медведюк, хотя й непрошений дружба, скучив княгиню мечем. А они ся вельми жалькували, що не лишиено було їм нагріти грабителеві чуприни: стискали персти в твердий кулак та й затинали зубами.

— Вже ми єму карку нагнули, аж на землю поклоном упав і, відав, не зведеся, аж, мабуть, на Осафатовій долині⁹. Бач, окаянник, з весілля голoden вертає та сиру землю єсть! — озвався верховодник сильний і потрутливого ногою.

А Семенко ся не тямив з радості. Пригортав свою надію к собі, а она его білими обнімала руками та рум'яне цілувала личко, аж ся ватажко мимохітне засміяв наголос. Обое приступили к ньому і просили го:

— Хотяй на годинку — на крупничок та на солодкий медок, та, може, де роздобудем якого талярця...

— А музика! Там-то музика! — перебив дружба.— Добре tot казав, що му лихо в пальцях сидить — так дрібненько тне козачка.

— Майтесь гаразд! Мені там не бути,— промовив Медведюк та й відвернувся.

— У вас перше п'ють, а потім танцюють, в нас навідворот: перше танцюють, а потому п'ють. А могорич? — в тім нашого Ванька голова! Буде мід, горівка, червінці та талярці, та й гарні пісоньки,— була бесіда вусатого Бойчука.

— Хлопці, на коні та до наших! — кликнув ватажко, та й щезли.

Віра серця мого, як Бескид, твердо постановилась на любові. І смуток твій знидіє, а радость сліди его позмітає; а сумна північ буде ясним полуднем — і звеселишся, а око твоє заблищити зірничкою в бурній пітьмі життя твоего — і огорнешся зоревою світою тихомиря; і линяєт¹ над тобою милость божая, бо надія із серця твого не втікла,— бо хто, яко бог!

Сполошиш ми долю і проженеш щастя, день ми споморочиш, і світ ми западе, нуждов м'я вдариш і нашлеш ми злидні, світ ми спустіє і йме ворогувати, знидіє радость, і плач м'я огорне, туга ми ранком і вечером журба, і ніч ми не сонна, і горьоване з сонцем; вирвеш ми очі і душу ми вирвеш, а не возьмеш милості і віри не возьмеш, а не видреш любові і віри не видреш, бо руське ми серце та й і віра руська!

ФРАГМЕНТИ

* * *

Ой рано-ранесенько, ще кури не піли, тумани постали; а густа мрачка морозом на ялівцевих корчиках осіла та й інейом стала.

Виступило ясне соненько. Лиш засвітило, а інєї сплили росою та й поканули, споловілу травоньку зросили. Іно вітер похитає...

* * *

Ой мені, молоденькому, люті думочки в умі постали, а журна туга на серденьку осіла. Тямка щасливой долі заблісла в пам'яті, та сльозоньки поканули по блідім личеньку...

* * *

Славні руськії могилоньки ще лицарів хоронять. Колись борби козацькії — нинітишина. І гриміло, і дудніло... Лучша борба нещаслива, як нинішня тихота; в борбі була надія, а нині знила. Козаки самі себе забили, хотячи нас боронити. Пострадали [за] свободу, хотячи нас вирвати з неволі.

Каються вороги... могилу розкинути. Славнішая тиха могила, як стовпи ворога,— бесідлива німа могила, як гербовані стовпли. Оббила, сполокала туча письма і вмерла родина, а чужі забули — і вісті загибли. А вірнії подруги лицаря вістєю передали потомкам діла їх за свободу. І закляли не забувати: з синів на сини — віки перебуде, камінє перестоїть!

Славний Дністр! Через тебе диві тучі мадярів волоклися,— ти ж зо Саном іх пожер. Над тобою Галич, Звенигород — любі згадки русинові!..

* * *

Любові к родині ні вітер не роздує, ні зима схолодить, ні далечінь переможе.

CTATTI

ГОСТИННІСТЬ У СЕРБІЇ

(За німецькими джерелами)¹

Прекрасна стать у Сербії перебуває ще в стані певної підлегlosti своїм чоловікам; це більш патріархальний звичай з-перед віків, як турецьке рабство. Ось що пише пан Отто Пірх [...] про прийом у одного заможного купця в місті Чачак...

Родина складалася з двох старих, їх сина і його вродливої, молодої дружини. Їй доручено подбати про нас, що вона й робила з великою люб'язністю. Нішо мене так не здивувало, як те, що, отяминвшись, я побачив красну молодичку, котра, скрестивши руки на грудях, стояла біля дверей нашого покою, чекаючи хвилі, коли можна б розпочати свої старання.

Весь час, навіть уночі, жінки так одягаються, щоб не було й натяку на якусь непристойність; під цим оглядом і серед чоловіків панує скромність, яка належить до небагатьох гарних турецьких законів, що перейшли до Сербії.

Тільки ми повставали, молода жінка звинула прекрасні покривала з нашої постелі і склала їх набік. Тоді подала нам воду для вмивання, а на її плечі висів рушник, золотом і різнобарвним шовком вишиваний (найлюбіше заняття мешканок міст).

За якийсь час увійшла, несучи гарний таріль з покритої лаком бляхи, а на нім — свіжу воду до пиття у великому кришталевому кубкові, солодкі тушковані фрукти на кришталевих тарілках і ракію у невеликих скляничках. Це був ніби вступ до сніданку. Потім принесла караву і чібуку (люльку з тютюном). Так само прислуговувала нам та молода жіночка і під час обіду, на якому були також батько її та брат.

Коли ввечері ми вернулись додому, вона поставила посеред хати великий металевий свічник з величезною свічкою, подібною до наших костьольних, і, станувши біля дверей, чекала, коли зайде потреба цю свічку запалити. Настанку принесла купіль на ноги, причому мала на собі всі красиві персні та браслети...

Навіть біля столу князя прислуговувала княгиня і її дочка князеві та його синам, не сідаючи з ними до столу, бо за старосербським звичаєм жінки не їдять разом з чоловіками. Однак у багатьох сербських домах цей звичай перестав бути таким жорстким, а серби, звільнені від нагляду турецьких властей, вітають у себе звичаї і спосіб життя цивілізованих народів Європи. Отож і ця частина Європи відкрита тепер для освіти.

АЗБУКА І АБЕЦАДЛО¹

Думки з приводу статті «Про впровадження польського абецадла до українського письменства», написаної кс[ъондом] Й. Лозинським², вміщеної у «Rozmaitościach» львівських за 1834 рік, № 29.

Що вік — інший світ.
Українське прислів'я

Є це глибока правда української народної мудрості, взята з досвіду.

Кілька десятків років тому нікому із слов'ян не прийшло б на думку засновати справжню народну літературу, принаймні було би то святотатством, як це і нині ще декотрі називають, а сьогодні маємо збирники пісень, прислів'їв і народних повістей, описи звичаїв і побуту і т. п.; уважніше почали приглядатись до народу, порівнювати споконвічно існуючі мови слов'ян, виявляти зв'язки між ними як щодо внутрішнього їх духу, так і щодо зовнішніх ознак; почали глибше вникати в мову, підносити її до писемної-ї робити з цього висновки. Це наштовхнуло і кс[ъондза] Лозинського, людину добрих намірів, оголосити свої дорадчі думки щодо запровадження польського ABCD-ла для українського письменства. Знайшла ця думка своїх прихильників: одних, котрі бояться кількагодинної праці, щоби вивчити українську азбуку; других, які виходять з іншого, чисто не літературного міркування. Отож дозвольте і мені висловити деякі думки в цій справі, хоч, може, вони й будуть не такі влучні.

Шановний кс[ъондз] Лозинський запозичив свої погляди^{*} з кількох друкованих польськими літерами українських книг, «к от рі, здається, належать до дуже давніх часів». Але книги ті не пізніші, як з 17 або початку 18 століття, тому що з'явилися вони в часи западливого намагання поширити унію на Україні, яка була під польським пануванням; ті часи знову ж таки не такі вже й далекі; а втім, з нетерпінням чекаємо на докладніші відомості про ті пам'ятки нашої мови. По-друге, автор статті в своїх переконаннях спирається на українські пісні, видані В[ацлавом] з О[леська], і на ті, що друкувалися польськими літерами у «Pielgrzymie Lwow[skim]» і «Rozmaitościach» львівських]. Але скільки ж звідти походить неточностей і недоречностей, через які у тих, що не знають української мови, може скластися дуже помилкове уявлення про цю мову **.

Далі в статті читаємо обвинувачення кирилиці в тому, що вона «стає головним чином на перешкоді приєднання слов'янської літератури

* «Маю у себе (говорить автор цієї історії³) кілька українських книжок релігійного змісту, початок і кінець яких, однак, вирваний; друковані вони польськими літерами і, здається, належать до дуже давніх часів. Читаючи їх, я переконався, що літери польського абецадла дуже придатні для передачі кожного українського звука. Подібне передеконання ствердили в мені українські пісні, друковані польськими літерами і помішувані інколи в «Rozmaitościach», «Gazec[ie] Lwow[skie]»⁴ і в «Pielgrzymie Lwow[skim]»⁵ на 1822 р. П[ан] Вацлав з Олеська⁶ надрукував безліч українських пісень польськими літерами у своїй книжці «Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego», 1833 р. (рецензію на цей збирник і раду, аби запровадити до українського письменства польське абецадло, див.: «Rozmaitości» львівські, 1833, № 3), а в передмові до цієї ж праці (стор. 49) висловлюється, що кирилицьке письмо «стає головним чином на перешкоді приєднання слов'янської літератури до літератури загальноєвропейської». Незабаром у «Dostrzegaczu austriackim»⁷ за 8 грудня 1833 року під заголовком «Література» я знову читав побажання, щоб запроваджувані дві граматики української мови в письмі орієнтувалися на правильний зразок Вацлава з Олеська. Ці міркування з наміром, наскільки мої зможи, сприяли розвиткові української мови привели мене до дослідження і розміркування над тим, чи справді ж добре було б запровадити польське абецадло до новотвореного українського письменства, а наслідком цих досліджень було передеконання, що польські букви найпридатніші для передачі кожного українського звука і тому повинні вживатись для писання». (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

** Подібний недолік тяжить і на творі Й. Лозинського «Ruskoje wesele», Перемишль, 1835⁸. (Прим. М. Шашкевича).

тератури до літератури загальноєвропейської.

Насамперед рад би я знати, що саме нам слід розуміти під приєднанням слов'янської літератури до літератури загальноєвропейської? Чи впровадження чужих зворотів і способів висловлювання до зовсім відмінної слов'янщини, чи також те, аби західний европеець міг читати слов'янські твори? Щодо першого: література будь-якого народу є відображенням його життя, його способу мислення, його душі; отже, повинна вона зародитись, вирости з власного народу і зацвісти на тій же самій ниві, щоб не була подібна до того райського птаха, про якого розповідають, що він не має ніг, а тому постійно висить у повітрі*. Література є постійною потребою усього народу. Основна мета її і завдання — ширити освіту серед всього народу аж до окремих його представників. Отже, якщо будемо впроваджувати до слов'янської літератури чужі звороти і чужий спосіб висловлювання (до чого автор у 9-му положенні своєї статті, здається, схильний)**, то будемо втручатися в тіло, що має свою душу, іншою, чужою душою, яка не прихилиться до народу, і, таким чином, література належатиме лише декільком так званим європейським літераторам, через що розминеться зі своєю головною метою. А якщо під приєднанням слов'янської літератури до літератур європейських розуміти те, щоб західний европеець міг вільно читати слов'янські твори, то, хотів би я знати, на літературу якого народу з-поміж

* В[ацлав] з О[леська] у вступній статті до народних пісень, стор. V. (Прим. М. Шашкевича).

** № 9. Нарешті, з приняття польського абецадла випливають великі вигоди для української мови. Всі поляки, які живуть з русинами, розуміють і навіть добре говорять по-українському, але мало хто захоче вчитися кирилицької азбуки, щоб читати українські книжки. До цього ж письмо латинське поширене по всьому світі, а тому польське абецадло послужило б для ознайомлення інших слов'янських народів з українською мовою і полегшило б вивчення української мови іншомовними народами. Вживаючи кирилицю, ми, мов егоїсти, відгороджуємося чेपашацою шкаралупою від інших народів. Адже у формі (письмі) живих мов ожила б і формувалась би українська мова швидше, а в скелеті мертвої мови (в кирилиці), якщо не замре, то принаймні не так легко і не так швидко зможе розвиватись...»

Як дуже намагався видавець мізерного твору «Ruskoje wesile» бути більш зрозумілим і приемним для поляків, ніж для українців, легко кожен переконаеться, бо варто тільки додати польське закінчення до (так званих) українських слів, і виявиться цілком пристойна польська мова. (Прим. М. Шашкевича).

стількох європейських слід орієнтуватися? Адже скільки народів, стільки й окремих літератур, стільки ж окремих правописів,— а один і той же самий знак латинського абецадла у різних народів має зовсім різне, а навіть протилежне значення. Що ж тоді говорити про декілька правописів у наших західних братів, які також, як і всі європейські, не узгоджуються між собою? Н. п.:

кирили[цькі]	Ж	С	Ш	Ц	Ч
серб[ські], лат[инські]	x	s	sc	c	cs
кроат[ські]	s	sz	ss, sh	cz	ch
поль[ські]	ż	s	sz	c	cz
карніоль[ські]	sh	f	ʃh	z	zh
чеськ[i]	ž	s	ʃʃ, š	c	č

помнинувши решту.

Отже, кожен народ буде читати українське письмо відповідно до свого правопису і буде творити з українських слів незрозумілі нісенітниці, страшні для вуха слов'янина, а звідси виникне не зовсім правильна думка про українську мову. Допустимо й таке: коли б ми навіть хотіли приступити до так званої загальноєвропейської літератури через посередництво латинського абецадла, то правопис котрої з європейських мов * або принаймні із слов'янських оберемо для наших звуків? Візьмемо польський правопис (а цей, вже позичений і прикроєний, знову доведеться для нашої потреби позичати і прикроювати), зробимо нашу літературу дещо доступнішою для поляків, але ж що скажуть чехи, південні слов'яни? Як вони будуть читати sz, cz, ž і т. д., якщо їм ці знаки зовсім чужі? І навпаки, коли застосуємо правопис якого-небудь з південних слов'янських народів, то поляк і чех скаже, що слов'янська єдність від цього нічого не виграла. Також і европеець, зного боку, зробить подібний закид стосовно до себе.

Запровадимо способи передачі звуків на письмі у французькому, або італійському, або німецькому правописах, в яких однаково не вистачає знаків для кожного звука, станемо однотом у з цих народів доступними для читання, але ж не для слов'ян, значну частину яких складаємо; приєднаємося, щоправда, з нашою словесністю дещо до заходу, проте віддалимося від слов'ян, до яких належимо

* Маємо ж уже шість слов'янських мов, що вживають латинського алфавіту, але своїм правописом відрізняються: країнська, далматинська, хорватська, чеська, польська і лужицька. (Прим. М. Шашкевича).

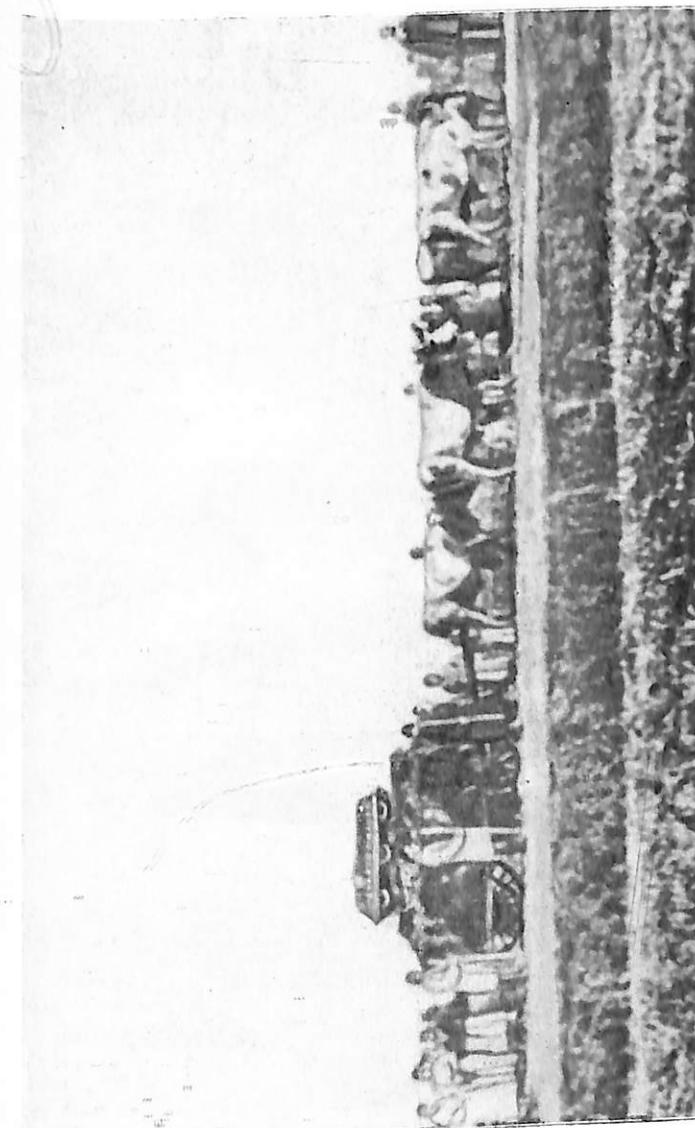
тілом і душою,— і, таким чином, будемо незрозумілі ні собі, ні чужим: собі, тобто слов'янам взагалі, через правопис, а іншим — через склад і дух мови.

Тому не знаємо, яким піти шляхом. Отож потрібно, скажав би хтось, видумати і встановити окремий правопис, аби всі слов'яни, ба навіть ціла Європа, ним користувались. Було б то справді дуже корисним, але чи здійснимим? Скільки ж то часу і праці потрібно, щоб він був відповідний духові і властивостям всіх слов'янських мов (не кажу про європейські мови), бо чужоземець і земляк однаково мусили би покорпіти, щоб запам'ятати звороти нового правопису, як закарбувати собі в пам'яті знаки кирилиці, котра відзначається великою простотою (та, заокруглена й приемна для ока, якою користуються росіяни і серби), тому що має окремі знаки не тільки на всі окремі звуки, але, навіть більше того, на цілі склади. Та це якраз повинно бути хибою кирилиці! Це не хиба, в усякому разі, не недолік, який відчувають слов'яни, вживаючи латинське абецадло. Це — титли для скорочення письма і заощадження паперу, які складаються з окремих звуків, вживаються в кирилиці на позначення окремих знаків для кількох звуків і легко даються розкладти. Адже всі слов'янські народи, що користуються латинським алфавітом, ще й досі шукають знаки для деяких звуків, які вживає тільки слов'янин, які притаманні лише слов'янинові і про які римлянин навіть не згадувався, принаймні він не відчував і не взяв їх з оточуючого його середовища, що й викликало у спостережливого Копітара⁹ палке переконання: «Якби небо послало нам іншого, римського Кирила¹⁰, котрий, як мислячи й римлянин, наслідував би того першого, грецького, то він до бездоганних 20 римських букв видумав би нам нові букви, подібні формою до римських»¹¹. Цим самим він визнав першість кирилиці. Послухаймо, що каже відносно цього Шафарик¹², цей глибокий дослідник слов'янщини **: «Я думаю, що мені, як широму славістові, дозволено висловити найзаповітніше. На моє глибоке переконання, кирилицький алфавіт більше підходить до слов'янського письма, ніж латинський, і в цьому відношенні має перевагу

* «Gramm. der slav. Sprache in Krain, Kärnthen und Steiermark», str. XXI. (Прим. М. Шашкевича).

** «Geschichte der slav. Sprache und Literatur», str. 69. (Прим. М. Шашкевича).

Перевезення праху М. Шашкевича з Новосілк до Львова у 1893 р.





Могила М. Шашкевича на Личаківському кладовищі у Львові.

над ним». А нижче доповнює: «Дивно, що і Гротефенд¹³ використовує кирилицький алфавіт для позначення різноманітних звуків у східних мовах, і Кляпрот¹⁴ в своїй багатомовній Азії справді приймає з цією метою ж, ш і ч, а деякі слов'янських філологи все ще шукають знаків для слов'янських звуків ж, ш і ч».

Дивно також і те, що знаходяться ще деякі, які заперечують перевагу кирилиці над латинським алфавітом, коли віковічної пам'яті Й. Добровський¹⁵ у своїй чудовій праці «Institutiones linguae Slavicae dialecti veteris», потім Метелько¹⁶, Дайнко¹⁷ та Берліч¹⁸ у граматиках південнослов'янських мов вживають знаки ж, ш, щ, ц, ч для вираження цих звуків, замість різноманітної і несталої складаннини латинських літер. Дуже розумно і широко висловлюється Іг. Ал. Берліч*: «І до чого повинен врешті привести цей алфавіт? Цим латанням чужими знаками будемо спотворювати загальний (латинський) алфавіт, і все-таки ніякого національного алфавіту не створимо. Доки ми вперто приховуватимемо свій власний? Хіба ж ми не маємо свого (кирилицького) алфавіту?.. Хіба може витримати порівняння з цим алфавітом (крім латинського і грецького) хоч одне письмо в Європі, якій би розвинутій мові воно не належало? Чи ж не тому майже всі іллірійські книги, видруковані в сімнадцятому столітті латинськими літерами у Римі, Анконі і т. д., вправдовуються у передмовах, що вони надруковані латинськими буквами тільки через те, що не було кирилицького шрифту? (Отже, не через пошуки нового, а через крайню необхідність) і т. д.

Наведені тут думки тим важливіші, що є переконаннями учених мужків із слов'янського роду, які користуються взагалі у своїх книжках не кирилицею, а латинським абецадлом; важливіші тим, що є голосом найщиріших, найзаслуженніших жреців, які віддали себе великій свячині — слов'янщині.

Далі автор статті твердить, що українська мова не була досі літературною **. Не можемо згодитися і з цим поглядом,

* «Gramm. der illirischen Sprache», Ofen, 1833, str. X. (Прим. М. Шашкевича).

** «Відтоді, як почали писати українською мовою, аж до наших часів не було майже жодної граматики для цієї мови. Отже, всі українські писарі додержувались у своїх писаннях правил старослов'янської мови (званої церковним наріччям), як найбільш унормованої се-

бо, якщо порівняти «Слово о плькѣ Игоревѣ», «Нестора лѣтопись», «Правдѣ рѣскѹю», «Статутъ литовскій», «Вѣ прошеніе Кюриково»^{*} і інші давні твори, нарешті дипломатію руських князів і митрополитів аж до кінця 16-го століття, отже, якщо порівняти, кажу, ці стародавні пам'ятки з мою старослов'янською і народною руською, то бачимо: мова у згаданих пам'ятках старовини своїм духом і складом в одних цілком, в інших більше подібна до останньої, яку маємо у народних повістях і прислів'ях, ніж до першої, покрученії на греччині. В 17 і 18 століттях, з яких маємо дуже багато писаних пам'яток, особливо хронік, українська мова зазнала негативного впливу змішаної польської мови.

Що стосується недоліків граматики^{**}, то хіба обов'язково вона мусить бути першоосновою письменства? Вона повинна бути не законодавцем мови, а її найвірнішим відображенням, тому треба учитися своєї мови не з граматики, а з живої мови і її літератури, треба показати всі властивості її особливості й розвитку і законів, згідно яких — в залежності від обставин, що на неї впливають,— мова розвивалась і розвивається. Такої граматики чекаємо з нетерпінням.

Далі в своїй статті автор порівнює азбуку з абецадлом, намагаючись довести непридатність кирилиці.

Щодо 1[-го]^{***}. «Букі» (Б), «веді» (В), «добро» (Д) і т. д.

ред інших слов'янських мов, а для письма переважно вживали кирилицю. Переконатися в цьому можна з виписок старого письменства різних часів, поміщених у граматиці священика Левицького. Читаючи ті виписки, важко сказати, що це чиста українська мова, скоріше це мішаниця старослов'янини, польшини і русчини, і тому можна твердити, що українська мова, якою тепер говорять 8 або й більше мільйонів людей, не мала своєї літератури і до цього часу не була мовою писемною». (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

* Пам'ятки руської словесності ХІІІ віка, іздание Калайдовичем¹⁹. (Прим. М. Шашкевича).

** Новішими часами з'явилися граматики Павловського, Й. Левицького, М. Лучкай (найкраща)²⁰, граматичні зауваження М. Максимовича у розвідці до книги «Песни малороссийские»²¹. Згідно приватних повідомлень, працюють три учени мужі, знавці української мови, над граматикою цієї ж мови. Щоб ці мужі недовго нашу радість зволікали! С[вітлої] пам'яті священик Могильницький²² залишив також закінчену граматику української мови. Великодушний власник її поклав на нас борг найцирішої вдачності щонайшвидшим її виданням. (Прим. М. Шашкевича).

*** «1. Букви є знаками звуків. Чим коротша їх назва, тим легше зрозуміти окремий звук, який вона позначає. З цього погляду польське

є тільки смысловими назвами цих знаків, які починаються від звуку, позначеного тим же знаком; назви ці вживаються у мові, за спостереженням професора Тредіаковського²³, маючи певний смисл, часом виховавчий. Введені вони орієнタルним способом, однак зовсім не заважають вживанню коротших назв, як це вже зробили похвально росіяни і серби у своїй заокругленій кириліці.

Щодо 2-го^{*}. Це важливе питання, чи ті звуки, що тепер однаково вимовляються, були створені глибокомислячим Кирилом для звуків, які мали однакову вимову; питання це досі не цілком розв'язане. Дослідження його міститься, крім інших, у кропіткій праці Шафарика «Serbische Leseköpfer».

Щодо 3-го^{**} і 4[-го]^{***}. И і Й цілком відрізняються один від одного: И голосний, а Й приголосний, як це і сам автор вважає, цілком однозначний з латинським j, що якраз позначає з'єднуоча (—); ця з'єднуоча є і різницею між ними, як і між i та j, остання з яких є тільки видовженням донизу першої,— і в цьому вся різниця.

абецадло переважає кирилицю. З назв ве, de, wu і т. д. легко можна пізнати звуки, які позначають букви b, d, w; але не так легко можна пізнати справжню вимову цих звуків з назв: «букі», «добрі», «веді» (Б, Д, В), бо у них чути більше різноманітних звуків, а тому, напевно, не легко учену зрозуміє, який звук ця назва означає». (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

* 2. Кирилиця має більше літер різних щодо форми, але однакової за вимовою, н. п.: з і ȝ, ぢ i w, ぢV i g, io i A; це утруднює розуміння літер і збільшує їх без потреби. «Entia sine necessitate non sunt multiplicanda»²⁴. Цього нема в польському абецадлі...

(Відношення кирилиці до польського абецадла таке, як достатку до бідності). (Прим. М. Шашкевича).

** 3. Деякі кирилицькі букви мають двояке значення, звідси походить багато безладія у відмінюванні й дієвідмінюванні. Адже кожен звук повинен мати і свій власний знак, і це маємо в польському абецадлі. До таких букв належать: 1) є, яке часом «е» (TĘBĘ), часом «је» (ĘDENЬ, MĘ-€) позначає; 2) и, яке іноді «і» (FIKI), часом «jі» (IM-3-їй) відмінно множини), а часом «и» (роби) позначає; 3), ѧ яке часом «ъѧ» відмінно множини), а часом «ѧ» (MĘ-ѧ) позначає; 4) io, котре часом «ъѧ» (люди), часом «jѧ» (MĘ io) позначає». (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

*** 4. Деякі кирилицькі літери мають нестійке значення, позначаючи часом голосний, а часом приголосний, що, певно, не можна назвати доброю прикметою азбуки. Так, н. п., ї позначає часом приголосний «j» (їама, їерусалимъ, чона), а часом голосний «i» (їи) (нізкій, спасеніє). Подібно и позначає часом голосний «i» (їи), а часом приголосний «j», н. п., мілый, де перше и — голосний, а останній й — приголосний. Від цієї вади вільне польське абецадло». (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

И і **Є** на початку, далі **Я**, **Ю**, **Ђ** є складами, що утворені з двох окремих звуків, тобто з і або приголосного ѹ, який, як вище сказано, дорівнює нашому й (і), що зливається з одним із голосних; отже, можна їх розкласти на ці звуки і писати окремими, вживаними в кирилиці знаками.

А де **ѧ**, **ѭ**, **Ѡ** виступають в іншому значенні, тобто: пом'якшують попередню приголосну, для цієї потреби маємо прибічний **ь** або надрядковий паерчик (*s*). I саме цим усувається утрудненість у позначенні дуже часто вживаного в нашій мові звука ю. А що стосується і, то цей звук в устах українця має тільки йому властиве звучання, будучи середнім між гострим і та глухим польським у, російським ы, що звучить, як глибоко приглушене польське і, наближаючись до ї німецького. I як тільки українець натрапить де-небудь у книжках на цей знак, то вимовляє його цим звуком, а якщо де-небудь доведеться йому згаданий звук передати на письмі, то писав і пише завжди и, в чому переконуємося зі старих рукописів і книжок.

І завжди було голосним, а де зливалося з наступним голосним, там зустрічаємо його завжди у поєднанні з ним же **ѧ**, **ѭ**, **ѧ**, **ѭ**. Наведені автором приклади, крім помилкового **ѧ** **ѧ**, є чужими словами.

Є на початку і після приголосних у значенні є виникло тільки в пізніші часи через неувагу і поспішність переписувачів, так само, як **ѭ** з **ѭ**, бо [святий] Кирило також, як в **ѧ**, **ѧ**, **ѭ**, сполучив із **Є** знак і писав **ѭ**.

Щодо 5[-го] *. **҃** і **҄**. Кожен приголосний є або твердим, або м'яким; отже, де поставлений один з цих знаків, другий там стояти не може, а де одного не маєш, там другий стати повинен; значить, один із цих знаків без шкоди для точності може бути опущеним і опущеним бував, тобто **҃**. Bo де приголосна всередині звучить твердо, там не ставлять **҃**, а де м'яко — ставлять **҄** або окремо, або в поєднанні з наступною голосною **ѧ**, **Ѡ**, **ѭ**; цього ж самого можна дотримуватись і в кінці слова. Ale **҃** і **҄** в старих книгах в середині слова після непом'якшених приголосних були напівголосними.

* «5. Кирилиця має два знаки, один для м'якої і другий для твердої вимови, що, звичайно, зв'яне і робить письмо розтягнутим; коли на-томусть прийняти польський алфавіт, обійтися з одним пом'якшуючим знаком. Для чого ж маю писати Г্**ր**о^бъ, Би^лъ, К^ѡнъ, коли можна написати коротше: hrob, byl, kón». (Прим. M. Шашкевича з І. Лозинського).

Щодо 6[-го] *. G українська мова ніколи не знала, хіба у чужоземних словах; для цього мала, як це бачимо у старих книгах, або кг, або окреме г (gamma).

Єндза²⁵, дзюб, дзюра, дзвон, очевидно, не українські; вживання їх у близькій до Польщі місцевості не робить їх широко розповсюдженими, лише свідчить про ступінь зіпсуття української мови у цій же місцевості. Частіше вживается звук, позначений у польській мові складеним dż, бо чути його не тільки в усій Галичині, але і на Волині, і на Україні поряд з ж: в джу і вижу; але dż невідповідне для вираження цього звука, бо це два знаки, кожен з яких має своє зовсім відмінне значення. Наші одноплемінці серби мають на цей звук знак, який закріплений тривалим уживанням, і це є І, а тому цей одиничний більш правильний, як той двозначний.

Щодо 7[-го] **. Bóh, kóń, gów, méд поляк буде читати **ѹ**, **ѹ**, **ѹ**, **ѹ**, **ѹ**, і ніхто не скаже, що це по-українському. Етимологію вивчає небагато хто з філологів, і

* «6. Українська мова має звуки, які вживаются в польській мові, але не зустрічаються у слов'янщині; тому для них кирилиця не має навіть знаків, якими б ці звуки можна позначати. Зокрема, в кирилиці нема: 1) букви g, а прецінь українець говорить ґрунт, господар, грис, ґдирати, нігда і т. д.; 2) початкової літери Е, н. п., коли б хотів написати вигук «Е ј» через «Ї», то мусив би читати «єј!». A чистого Е потребуємо хоч би для чужих слів; 3) букви dz і dž, н. п., dzwon, jędza, džub, džura, бо у церковному нарічі уживалось тільки З, н. п.: збон, збон; 4) букви dż, н. п., sydżu, wydżu, через те що в церковному нарічі говорено сѣждз, виждз; 5) складу «jo», bo у старослов'янщині говорили і писали злодѣем, крадѣм, що ми вимовляємо złodjot, krajot. Це дало підставу священику] Левицькому для писання Е.

Щоправда, в польській мові також нема деяких звуків, н. п., **ѧ**, **ѿ**, **ѹ** і т. д., але чи тяжко ж нам писати d', t', g', коли у польськім алфавіті маємо с, ї, ѕ і т. д.? Для наголосу, якого польське письмо не позначає, але без якого для деяких слів обійтися не можемо, нам слугує горизонтальна лінія (—), яка, будучи поставлена над голосною, вже означала наголос у латинській мові. Отже, можемо писати: т҃їка (мука), т҃їка (мука); plâczi (плачу), placzí (плачу). (Прим. M. Шашкевича з І. Лозинського).

** «7. Приймаючи кирилицьку азбуку, потрібно нових знаків для є і Ѹ, що звучать звужено, як і (и); коли на-томусть в польськім алфавіті маємо такі звужені є і Ѹ, н. п.: chléb, sér, wól, wóг. Отже, нам легко буде писати méд (читай]: мід), rék (чит.: пік), nés (чит.: ніс), ból (чит.: біг), kób (чит.: кінь), gób (чит.: рів) і т. д.»

I, власне, вживання для цієї потреби такого штриха (‘) викликало у автора статті необхідність впровадження лінії (—) для позначення наголосу; і знов однією вигодою польського алфавіту для українського письма менше! (Прим. M. Шашкевича).

РУСЬКОЕ ВЕСІЛЕ.

описаное через Й. Лозинського, в Перешиль, в типографії владичній греко-католицькай, 1835¹.

задля їх поглядів, здається, немає підстави звалювати труднощі на мільйони людей; для побратимів добру послугу зробить етимологічний словник або дослідження про походження слів. А втім, певна річ, що інша вимова звуків поширені в одній місцевості більше, а в другій менше, і ті, що розуміють **Кінь**, **Кона**, зрозуміють також і **Конь** без всякої трудності.

Якщо недолік кирилиці, засуджений у пункті 8 [-му] *, зауваженнями до 1, 3, 4 не можна виправити, то в тій же мірі можемо сказати, що польське абецадло і до цього восьмого не є придатнішим. Н. п.:

Форма I

hołub

— a

Форма II

czerwoneć gineć

— ia (a) — ia

або в іменниках середнього роду:

Форма I

derewo

— a

Форма II

kaminie szczastie

— ia (a) — ia (a)

Отже, по суті це тільки одна форма, оскільки однаково, як **ГОЛДБ**, має **ЧЕРВОНЕЦЬ** і **РІБНЕЦЬ**, однаково, як **ДЕРЕВО**, має **КАМІНЬЕ** і **ЩАСТЬЕ** в другому відмінку **Δ**, в третьому **δ** і т. д., а форми повинні встановлюватися згідно мови, а не згідно написання, бо останнє служить першому, а не навпаки. Те ж саме і про форми дієвідмінювання.

На закінчення цих міркувань питаю одверто не з погляду неглибокомислячого поляка: чи ж можливо, щоб польське абецадло послужило для вираження всіх українських звуків, коли воно недосконале для передачі навіть всіх польських?

(Дивись також «Odpowiedź na zdanie o zaprowadzeniu abecadła polskiego do piśmiennictwa ruskiego», написану священиком Йосифом Левицьким, Перешиль, 1834 р.).

* «8. Прийнявши польський алфавіт, одержимо спрощення форм при відмінюванні іменників і дієслів. Для іменників чоловічого роду в кирилиці є дві відмінкові форми: одна для тих, що закінчуються на твердий приголосний, а друга для тих, що закінчуються на м'який приголосний, що зумовлюється, мабуть, уживанням букв **А** і **Ю**. (Прим. М. Шашкевича з Й. Лозинського).

Велика і всехвальна була гадка писателя сего діла: згорнути ладканя, привести їх в лад і приложити к ним опис обрядів весільних народу руського. Потрудився писатель немало, заким їх з-помеж народа, з вічної, казав би-сь, нетямки двиг, також з других писателів виняв, і всяку пісень па єї питомім постановив місці *. Лиш жалкуватися, що ще і половини всіх обрядів і пісень, по всій Русі співаемих, не зібрали. Лиш доганочка, що не встрічаємо в сей книжці того, чого-смо ждали і чого при збірці народних пісень нельзя забувати: к чemu би нам придались збірки народних, перед всіма обрядових пісень, з якого станица нам ся присмотрювати на них і сам ся присмотрював, як давні тії пісні і обряди і проще досі не зветочили² і не перегомоніли, котрі передвіщі, а котрі нинішні, яка в них всіх разом мисль; що там діють князі, княгині, бояри, хоругви, коровай, кудерне деревце в пім, золотокуточі ковалъчики, що косу розковують, єдамашки, паволока, посаг, хліб і сіль, козаки, скупини і много єнчого; наостанок о напіві і складі пісень весільних — чим відличаються від думок, чабарашок, шумок, коломийок і єнчих пісень руських? О сем всім ні сліду; писатель біля того то злегона незнакомо перемчав або мовчки ціло мимо лишив.

Язык і правопись в сесім хорошим ділі (не мовлю — в піснях) — перший мало, а вторая ціло — не руські. Велично красні діви (ладканя) прибрали в лахмате не наське, переплів красні пахнющі цвіти тернинов і бодлаками, нарядив чужі мислі і слова нагинками руськими і поставив на їх приколку дивогляди księdz, pajn, większy, sendzia, łasno, starościny, choronzy, żrídło і єще дуже много єнчих, що істинного русина ужасають.

Найбільшою обманою, ба неспрошенним гріхом в сем ділі є, що писатель, відвергши азбуку питомо руську, приняв букви ляцькії, котрі ціло не пристають к нашему

* Шкода, що п[ан] Л[озинський] не госнувався многоцінним ділом г. Дмитра, Бантиш-Каменського «История Малой России», Моск., 1830, часть III. (Прим. М. Шашкевича).

язикові *. Чи годиться безчестити святыню? Чи годиться потрутати ногою сивенького старця, що ся нами від молодості нашої опікував, заступав від бурі, хоронив перед жегущим огнем, придержував душу в тліннім тілі? Чи годиться відвергти азбуку святого Кирила, любомудрця високоумного, многоученого, що ся так добре вдивив в язик слов'янський, що бистрим соколовим оком пройшив го навскрізь, що сильним, думаючим духом обняв всі голоси величного, дзвенячого язика слов'ян, а, знаючи добре, що їх ні гречеськими, ні римськими буквами нельзя писати, явся подати нам сукромі знаки письмені, створити азбуку народнослов'янськую, і звів діло піднебесное, з котрим, кромі гречеської і латинської, ні одна правопись з-помеж так многа язиків рівні придержати не здужат? Лишився tot подарок сего великого мужа святым, найчеснішим, найдорожчим спадком, котрого нам всі завидують, котрий нас перед веським прославляє світом, до котрого наші діди цілим серцем прилягали, неугасимою милостію обнімали, вічнодбаючим оком стерегли і питомими грудьми заступали. І чи ж можна було інакше? Азбука святого Кирила була нам небесною, незборимою твердею перед довершеним знідіням, була найкріпліщим стовпом, несхолилим скалою, на котрій Русь святая, через тілько столітій люто печалена, крепко стояла. Є то діва райськая звіздострійна, озорена добродійною силою, що нас теплим, солоденьким дохом овівує; єї то чудне діло, що ми досі русинами!

ПЕРЕДСЛІВ'Є

[до «Русалки Дністрової»]

Судило нам ся посліднім бути. Бо коли другі слов'яни верха ся дохаплюють і єсли не вже, то небавком побра-таються з повним ясним сонцем, нам на долині в густій студеній мраці гибіти. Мали і ми наших півців і наших

* Глянь, народолюбивий читателю, «Odpowiedź na zdanie o wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmiennictwa ruskiego» (г. Левицкого), в Прзemyślu, 1835; «Азбука і abecadло» (Uwagi nad rozprawą «O wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmiennictwa ruskiego», там же, 1836. (Прим. М. Шашкевича).

учителів, але найшли тучі і бурі — тамті заніміли, а народові і словесності надовго ся здрімало. Однакож язик і хороша душа руська була серед Слов'янщини, як чиста слеза лівочача в долоні Серафима.

Зволила добра доля появитися і у нас збиркам народних наших пісень і іншим хорошим і ціловажним ділам *. Є то нам як заране по довгих тьмавих ночах, як радість на лиці нещасного, коли лучша надія перемить скрізь серце єго; суть то здорові, повносильні рістки, о яких нам цілою душою дбати, огрівати, плекати і зрощати, док під крилом часу і добрих владнувателів хорошою і кріпкою засіяють величко.

Не журися, Русалочко з-над Дністра, що сь не прибрана, в наряді, який від природи і простодушного, і добросердного народа твоєого приймila-сь, стаєш перед твоїми сестрицями. Они добрі, вибачать ти, приймуть тя і прикрасяТЬ.

Сказати нам дещо о правописі сей книжочки. Хочемо зачинати; проте знати нам конче, яке теперішньому язикові істинное лице. Задля того держали-смо ся правила: «Пиши — як чуєш, а читай — як видиш». Із сего огляда

* «Енейда, на малороссийский язык переложенная И. Котляревским», тричі виданая — 1798, 1808 і 1809 в С.-Петербурзі. Князя Цертелева «Опыт собрания старинных малороссийских песен». С.П. 1819.

«Малороссийские песни, изданные Михаилом Максимовичем»,
Москва, 1827. Той же издав: «Украинские народные песни»,
Моск., 1834.

«Запорожска старина», Харков, 1833—1834, IV часті.
«Малороссийские повести», ізд. Основ'яненком в Москв., 1834.

«Малороссийские пословицы», Харков, 1833.
— изд. Гребеньком, С.-Петербург.

«Приказки малороссийские», ізд. Гребенько

Войцеховича «Малороссийский словарь», помещенный в

Боїчевича «Малороссія». Моск. общества любителей российской словесности», ч. 1-я, 1875. В «Известиях росс. Акад.», в книжкі 7, читаем, что Академію куплений «Словарь малороссийский» поручен от Академии господину, члену оной, Николаю Ивановичу Гнедичу и при нем двум любителям словесности, знающим малороссийское наречие и согласившимся из усердия к общей пользе содействовать в сем предприемлении. Труде а именно — господину Капнисту и князю Цертелеву. Гуняка-Артемовський, Томськ.

Пін'ють також хорошо руським язиком... Гуляка-Артемовський, ма Падура і інші.

ма Падура і інші.
Про маленько місця лише набилинєм о граматиках — Гаври-
ського (Моск., 1818), Лучкай («Slavo-Ruthena», в Будимі, 1830),
Левицького (в Перемишлі, 1834); о ділах — Wacława z Oleska «Pieś-
ni polskie i russkie ludu galicyjskiego» (у Львові, 1833) і Лозинсь-
кого «Russkoje wesile» (в Перемишлі, 1835).¹ (Прим. М. Шашкевича).

приймили-смо сербськоє ӯ (вицу, wydżu) і волоськоє ӯ (aŷ, av Eratzm, Rotterd.; au, eŷ, ev: співаӯ, spiwaw: душеӯ, dušev), а є завсіда в силі је або ѿ употребляєм (моє, тоје; земле, zemlě; загороде, zahorodē, zahorodie).

Поклонися, Русалко наша, низько всечестному сподареві Николі Верещинському², що тобі звелів родитися, і всім, що тя пристроїли піснями народними і стариною, іменно: трудолюбивому Мирославові Ількевичеві³, потом Православові Кавбкові⁴, Івану Білинському⁵, Маркелу Кульчицькому⁶, Мінчакевичу⁷ і іншим. Честь їм найбуде і слава, а в руських дітях найусердніша подяка!

СТАРИНА

Старина — є то піснь хороша, дзвеняча, що різним способом в наші часи загомонює, що різним настроем озивається з передвіка до нас — і раз тихим миленьким голосом промовляє, обнімає солодким чувством серця, а знова піdnімає величною силою душу, чудує, казав би-сь, надприродними ділами ум послідніх,— то знова залебедить тужко, плачем голубиним дідів розплакує сини, то знова обвівує потіхою і радощі в серця нагортає, а в душах зводить святую почесть покійним праотцям.

Старина — є то великий образ, є то дзеркало як вода чистое, в котрім незмущенное являєся лице столітей. Там тобі, внуче, глянути, а взриш, як твої отці, твої діди жили, що діяли, що їх веселило, радувало, а що печалило, якое сонце межи ними сіяло, як думали, яким духом обнімали природу, охресності, світ цілій, з ким ся стирали і як се на них дігало, який їх світ внутренній, а який зверхній, що їх наділяло до сильного діяння, а що їм силу віднімало, який їх язик, яка бесіда, яка їх душа, яке серце,— словом, якими хотіли перед тобою явитися і що по тобі ждали.

Сесе всюо для нас не бридня. Чужина нас займає, чому ж би нашина не прилягла до серця, не промовила до душ наших сильним словом!?

Окрухи, ба великі кусні сего образа, сего чудного дзеркала придергались донині,— переховались по церквах, по монастирських книжницях, по чесних священиках, по піснолюбивих дяках, не щоби і під низькими стрі-

хами, по сановитих господарях,— которое вони честять і переховують, мов святий подарок з неба. Сукромі голо-си бринять по всій Русі (то піснєв, то казков, то не-билицею, то поведінкою, то приповідкою, то загадкою, то обрядом і м. і.); лиш їх склікати в одно — а стане піснь велика, довга, безконечна, що цілим світом загуде, що сильно розгримить славу перідніх і нинішніх літ всього народа.

Знайшлись многоучені мужеве (лиш їх не годі на так великоє діло!), що занимаються, хотячи згорнути туту неув'ядаему красоту передвіську. Честь і повна подяка не міне їх; коб лиш не далеко відсували радость нашу і щоскорше дали нам гостинуватися тим, що придбали своїми трудами.

ФРАГМЕНТИ

ДО ЧИТАТЕЛЯ

Є то природно всякому народу і кожному чоловіку, що найрадніший чує бесіду, котрою єму щемаленьком леліяльну співала мати пісоньку і солодкій любові проливала слова. Лиш не тое само наділяє нас ко возвищенню язика і движеню народної словесності.

Язык — є то найчестнішим даром природи. [...] В нім являється душа народа, степень його просвічення, глибина або міль його мислій, єго присмотрюване ся природі і її дійствій. Є то величественний, із много голосів зложений краснозвучний голос народа, сих великих і ніколи не тerryєміх гусел природи. А сли язык прозовемо великою, многосложною, согласною музикою народа, то словесність буде прекрасним і вірним его образом.

Язык русский не завсіди був у такім понеханю, як нинішніми часами. Мала Русь своє письмо, мала Русь свою словесність, а слава із ней досі гуде світому слов'янським.

Словесність руськую на три можна розличити часовій переділі: перший, середуцій і послідній, або, лучше розмеживши,— величественний Бояновий, запорчений польський, движущийся народний. Бояновому чудуються ще й нині («Слово о полку Ігоревім», Ігоря Святославича)...

[ПРОЕКТ ФОНЕТИЧНОГО ПРАВОПИСУ]

[II]. Кожному слов'янському нарічію питома якась самоголосна, котрою соголосні зв'язує. Русин влюбився в голос і, а теє і є чистое, острое; русин наш ніколи не чував о французькім и (ї німецькім), ані его дастъ в свій храм втрунти. Г. Левицький¹ рад своїм сторонам; задля того в книжці, що для него написана, рад би так читав, як з маленька чував. Не буде також русинові нужда в тім, щоб і к — род. б о к а , р і д — р о д а ; не наським же словар примірательний²

або якое письмо, розбираюче закорінки слів, добре прислухувати. При тім нарід наш прост, мудрувати не вміє; а лучше і краще було би, щоби кількох мудрівників уволили волю не єдній і не двом тьмам мирян. Голос руський, означений буквою **и**, трошечки грубший над **i**, однакож не такий як москов[сь]ке **ы** або польське **у**; і всюди, де придається русинові в церковній книжці читати **и**, читає ту букувище описанним голосом, а в старих рукописах руських, де лиш нагодився голос той, хотя й не всюди, однакож торонко и стрічаем.

А, І, Ю, Л, Е і И — на початку кожна із тих букв суть слова і склади з титлами, так як **БГ, НШ** і проч. Но, коли скороченія нинішніми часи заступаються, хвала-бо, цілостю (бог, наш), погоже би було довершити сее гісновите діло. Кожна із тих букв, самостояща на початку, два голоси держить: й (j), короткое зливаємое i i a, i, y, e, u; чи не лучше розпрягти їх, щоб змаліло число азбучних знаків? — бо місто п'яти стане лиш по однім. На коротке, зливаємое sogолосне i маємо букву й, и[а] примір: **май, най, твій** і енчі. Таку силу, як при кінці, матимуть всюди — і на початку, і всередині, бо є sogолосна так, як другі букви sogолосні — **б, в, г, д, т, с і е[нчі]**. Тво|й а, мо|й і, співа|й е, бо таким не читати проте твой - а, мой - і, співай - е, бо таким світом підносять країна, мати, слава — лиш ка|жуть країна, ма-ти, слава. Таким способом минається також з лихою нуждою, як писати склад **йо**, часто-густо встрічаемого в нашім нарічію. П. Левицький клав дві точечці над е (ë); по такі точки клав над ё, коли має як ї голосити, над а (ä), коли як є; а так дісне не знати нам, яка тим двом точкам сила,— а коли прийшлося назначити е, що ся так, як ї його вимовляє, то ї не знав.

ЧИВ.
ІІ. **А**, **Ю**, **Щ** всередині передидущу соголосну велять казати злегонька; а то і друга є сих букв служба, котру дуже добре робить буква **Ь**, на тее лиши постановлена. Но й ту сих букв не постійна служба, бо єдні соголосні зм'ягчаються ним, другі ж не зм'ягчаються, н. пр.: л**А**ти (льати, л'єти), а м**А**со (м'ясо), н**А**й (ньай), а п**А**ть (п'ять), н**Ю**хати (ньухати), а б**Ю** (б'ю) — тут легонькеє і (ї) пристає то до передидущого, то до посліднього голоса; знова нужно значків — а так би ся їх намного жило так много, як трави на степах українських.

Свійством руського язика є також, що й перемігся

в коротке у, легонько зливаємоє з передидущою самоголосною по такій мірі, як голос букви й з передидущою самоголосною. Тєє у спливаєся зо своєю самоголосною так легонько, що не чинить букви в, т[о] j[e] губи не стискаються докупи; воно голосить саме так, як в німецькім Au, Bau, Pfau. Як ся такоє у відличає від в, добре доводять право вимовлені слова: в в і ў (в оди ти), во ѿ к, во ѿ на, во ѿ н я (d i e Welle); саме таке у чути також і втворительнім падежі самооднім місто йу, н. п.: руко ю мо є ю — руко ѿ мо є ѿ; чувати той голос також значку, лиш тогди, коли послідує самоголосній.

Так часто употребляємий, ціло з в несходний голос у нашім языку допоминається окремого значка. К тому придається найлучше у (v), которое і в гречеськім по самоголосних вимовляється голосом з питомим русським, що о нім бесіда, ціло сходне (av, ευχην), но щоби тая буква не була однознакома з московською і сербською у (ѣ); по приміру ѹ зо злитною,— бо ся також легко зливає з самогласною,— матиме також злитну.

Кожна соголосна зпритиска або злегонька ся вимовляє, мати її проте або ѿ, або ѿ. Суть они проте просто проти себе стоячі і, де одно є, другому там не стояти, а де єдно не стоїть, конче там другому бути; не чим одно з них лишити дастися без війми довершення правописання. К тому найліпше придається ѿ, бо ѹ перед самоголосною ніколи не ставало при соголосній, н. пр., тако, а не тъако; а коли го меж двома соголосними у старих стрічах рукописах і книгах, то заступало місце півголосної.

Ми послопу зо сербами маємо голос, которого ніт у других слов'янських нарічіях,— чути в нім нібито д і ж (дж), но оба toti голоси в оден ѹ той же час, в однім протязі, не вибігаючи ні жадному вперед, ані лишаючися назаді голося: є то проте оден голос і єдного нам задля него конче тра значка; сербове го здавна мають в букві ІІ — пристаньмо ѹ ми к ним...

[III]. Письменниці³ не бути законодательниці ю языка, лише лицем, ціло удалим до языка. Хочемо знати, який стрій переймав покотом часу і який досі придержав, в чім відличені від других, а в чім сходний з ними, з чого доведеться, якій окрестності і як много і сильно ділали на язык, не чим і нарід. Потом, пишучи, — не ним їм, а но нам писати кра[с]но для малої часточки народа, світом вченим званої, щоб ся нашим гадкам і стройові їх чудували та

їх розбириали, лише щоб цілий нарід з нашого письма і з того, що вміємо, хоснував. Проте нельзя нам викидати слова письмо нарідні, а приймати чужі або творити нечуванії межі народом, хіба в найбільшій нужді.

[ПРО ПОХОДЖЕННЯ НАЗВИ «БУГ» («БУГ»)]

Богові, Богу — ім'я существітельное собственное (eigener Name), падежа дательного (составляется eigener Nahme), падежа дательного (составляется eigener Nahme), падежа дательного (составляется eigener Nahme), звідки назви рік Буг на Русі Червонакожде Богу)¹, звідки назви рік Буг на Русі Червонакожде Богу, тобто Бог, на Русі Великій, або Чорній...

Назву Буг дехто виводить від великого бука, що стояв колись біля витоку цієї річки (для підтвердження цього підходить переказ, почутий мною особисто в селі Верхобужі, звідки витікає річка). Але чому ж не говорять усюди Бук, а Буг?.. Кіг — це горлові звуки, отже легко можуть перемінюватись. Звідки ж в етимологічному досліді похідних слів взялося ж? Адже знаємо, що г і ж більш споріднені, ніж к і ч: бу к, бу чо к, бу чи на... Чому Верхобуже (село це лежить біля самого початку цієї річки), а не Верхобуче; чому Бужок, село, віддалене на дві милі від першого, а не Бучок; чому бу жани, давній народ, що живе на берегах тієї ж річки, а не бучани? Це означає, що не к, а г повинно закінчувати назву річки.

Однак чому пишуть у, а не о? Бо якби походило від Буг, то треба б писати о,— отож тут є голосний у зі слова бу к; але о і у — це голосні і переході одного в другий є коротким,— залежить тільки від незначного звуження чи розширення каналу вуст, артикульованих на ці звуки. По-друге, могла ця річка отримати назву в часах, коли ще правопис не був усталений, або коли зовсім...

[ЧЕРНОГОРА І ČERNA-GORA]

Є в Галичині, в Коломийському округі, гора, що має назву Черногора. Гора з такою ж назвою (Сег-па-гога) є і в поневоленій турецькою владою Сербії; слов'яни, що живуть довкола цієї гори, називаються сегпогогсами. Ті ж сегпогогси у донині якоюсь мі-

рою незалежні від Порти, бо свою незалежність по-слов'янськи боронили так, що Порта більше не пробує видирати в них їхню свободу. (Мають власне наріччя в мові).

Однаковість назв — Ч е р н о г о р а в Галичині, так часто оспівувана в народних руських піснях, і С е г п а - г о - г а в Сербії — дала мені привід догадуватись, чи не вийшли сербські черногорці з околиць Черногори галицької: ці вихідці в 7-му столітті назвали там гори й околиці, де розклали свої вогнища, з почуття любові до батьківських порогів, про котрі спомин в їх грудях ожив — і цей спомин вони до гір приклади, щоб скоріше освоїтися з чужиною.

Подивімось, чи філологічний доказ не підтримує нашу думку. Русини, плем'я слов'ян, вживають **о**, де інші вимовляють **е**. Ale, oprіч того, за горою в Галичині зосталася назва Черногора, що зовсім однаково звучить із сербською назвою С е г п а - г о г а , тим більше, що слов'янське ч е р м и и русин передає як ч о р н и й, однак не співає Ч о р н о г о р а , лише Ч е р н о г о р а . Отже ця відсутність різниці в назвах, помимо такої великої віддаленості в часі і просторі, як теж помимо прийнятого на Русі звичаю вживання **о** замість **е**, надає моїй догадці рис правдивості. Тим більше, що Шафарик з Геродотом¹ твердять, ніби придунаїські і південно-західні слов'яни вийшли від північного боку Карпат (карпат, хробат, Хробація, кроат, Кроація). Шафарик каже: «Дві великі слов'янські держави — Великокроація і Великосербія — знаходились перед VI століттям на півночі Карпат»². А в іншому місці... висловлюється так: «Народи, замешкані південніше Дунаю, як кроатці, славонці, далматинці, серби, боснійці та болгари,— це слов'яни, які вийшли з Великокроації і Великосербії». Під назвами Кроація-велика і Сербія-велика він завжди розуміє краї, які є, власне, руськими. В третьому місці... він знову говорить: «Хоча кроатці і серби відділилися уже в 7 столітті від слов'ян, які залишилися в Червоні Малоросії і які пізніше стали називатися русинами (коли і звідки?)³, та незважаючи на цей довгий поділ — протягом майже 1200 років,— вони за своїм походженням близько споріднені з русинами, тому що вони обидва скоріше належать до одного ладу, ніж ляхи і поляки, котрі за своєю мовою не можуть туди належати».

Дослідім, чи в мовах не знайдемо слідів, які б підсилювали цю думку. У всіх сербських книгах, як найдавніших, так і новіших, читаємо є замість **я**; а послухаймо русина в Галичині — за винятком частини, що належить до Волині,— який говорить **је** або **е** відкрите чи трохи стиснене замість **я**; в Коломийському крузі, там, де **Ч е р н о г о р а**, говорять, як і серби, **се** замість **ся**, н. п.: **серб** — «мучет», **р [усин]** — «мучеть»; **с.** — «петь», **р.** — «петь»; **с.** — «месо», **р.** — «месо»; **с.** — «іме», **р.** — «ім'є» і т. д., що нас утверджує в нашій думці.

Але залишаю це для пізніших досліджень, коли більше знатиму про любу, святу країну ласкавих слов'ян.

Писано під час моєї хвороби, дня 14-го березня 1833, у Львові.

[СІЙМО, А ЗБИРАТИ БУДЕМ...]

Уривки з проповіді
«Блаженні, милосердії — яко тії помилувані будуть»]

Господар, що страхається труду і праці, най ся не надіє утіхи; господар, що не любить в господарстві учинити видатку, най ся не надіє пожитку і користі; хто навесну або восени не вкіне в землю насіння, той не врадуєся від жнивами, той голоднує взимі; хто весною і літом вигрівається на сонці або в холодочку протягається і бойтесь впріти при роботі, той голий і босий дрожить взимі на морозі; хто, доки молод і здоров, марнує дні золотої молодості, той з голоду на старість загибає.

Прості то правди, що съте чули. Кождий їх знає, кождий їх понимає серцем і мислію, кождий їх якби очима видить. [...].

Ото ж нужда ближнього... Єсть то тая буйна ріля, на якій єсли хто діла милосерднії посіє, той і на страшнім суді, в тії великі всесвітній живи, милосердієм втішиться. Ото слухайте, одкрила нам ся ріля: сіймо, а збирати будем.

В сторонах, від нас далеких, за горами і водами, за широким морем єсть край, що ся Єгипет іменує. В тім краю жив народ тихо і мирно, що ся мароніти звуть. І хотяй турки, і недовірки обсіли той народ невеличкий

довкола, як мрака осіння, хотяй натискали на него, як тяжка туга на бідноє серце, хотяй всіма силами турки принуждали їх до своєї віри, нарід той бідний, як дуб серед тучі, стояв кріпко при вірі Христовій. Подобалося богу, же той нарід, так нещасливий, ще в більшу попався недолю. Не слідім, для чого, бо хто ж суд божий вгадати може?.. Від кількох часів зірвалася в краю єгипетськім страшна війна, як лута буря.

Може-сте не раз від старих людей або в ваших піснях чули, що то єсть війна, як страшно турки воюють! Куда неприятель перейшов, куди хмара турків перелетіла, там пустиня і безлюдь вчинилася. Стань і оглянься вколо — а хоть би-сь мав серце веселе, як ангела серце, жаль і туга стисне тя за него, як тугий мороз; гроза і дрож навскрізь тя перейме, а густі слези, хоть для великої жалості не зараз, із очей прокануть ти. Глухо і пусто: довкола ні живої душі, ні людського голосу; поля і ниви змішані копитами, міста і села в курицях лежать, а дим, як остатній дух лежачого на смертній постелі, сумним стовпом зводиться під небеса; туда і сюда немовлятко або старець сивенький лежить зарубаний; молодіж і кріпка челядь в полон занята. Така то війна!..

Так саме і тим християнам повелося нинішніми часами. Повалено їм міста і села, погоріли церкви і хати, потоптано поля і городи, а нужда, як ворон, чорним накрила їх крилом. Без пристановиська, без стріхи, без кавалочки хліба і без сорочки блукають-ся, як сколочені овечки, по родимій землі, що насякла кров'ю їх рідних. Серце подаєся на таке нещастия близнього, самі слези ллються на тілько недолі брата-християнина. [...].

Гляньте на їх споловілі очі, на почорніле від голоду тіло ваших братей — і злегшіть їм недолі! Підводять они пожовкле лице, навпіл умерлі, від плачу кров'ю зайшли очі до нашого милосердія; протягають від нужди кощаві руки і жебрутъ від вас хоту кусник хліба, хоту лиху рубатку покрити наготу. Знаю я, не відсилали-сте жебрущого діда, который щороку, щомісяць, щотиждень до вашого порога приступав по ялмужну. Не відкидайте ж ся і тих братей-християн, що далеко з-за моря перший раз, відколи світ стоїть, і, може, остатній раз, доки світ стояти буде, пухають з плачем до ваших дверей, до вашого серця, і просять милостині, на яку кого стане.

Тілом і душою з ними-сте рідні, един бог сотворив їх і вас. [...].

Хто може дати гріш, то гріш; хто ні — то булку хліба, або яке повісмо, альбо з інших річей домашніх найподасть — ми то на гроші заміняєм і пошлемо тим нещасним твою дорогою, которую они до нас слізні свої прислали просьби. Радость їх буде незмірена, подяка безконечна! [...].

Нест[аничі], 13 лют[ого] 1841

ПРИМІТКИ

Цей однотомник — спроба найбільш повного в пожовтневий період систематизованого видання творів Маркіяна Шашкевича. Із спадщини письменника вилучено помилково приписані йому твори, додано окремі новознайдені матеріали. Вперше українською мовою друкуються деякі його статті, писані польською мовою.

Оригінальні твори М. Шашкевича, і насамперед поезії, за незначними винятками, не датовані, тому в дотеперішніх виданнях вони розміщувались досить довільно. Тут пропонується їх найвірогідніша хронологічна послідовність, встановлена в результаті відтівалих досліджень. У віршах дотримана конфігурація рядків відповідно до автографів, які зберігаються у відділі рукописів Львівської державної бібліотеки ім. В. С. Стефаника АН УРСР (далі — ЛБ), і до першодруків.

Тексти творів звірено з автографами або, коли останніх немає, — з першодруками чи відповідними текстами з видання Михайла Возняка «Писання Маркіяна Шашкевича», Львів, 1912.

Як відомо, в пошуках орфографічної досконалості М. Шашкевич дедалі спрошуває свій радикальний фонетичний правопис: «Пиши — як чуеш, а читай — як видиш». Спершу, між іншим, кожен звук він намагався позначати окремою літерою, не використовуючи букв *ю*, *я*, *е*, *ї* та *щ* («Мысьаченько кр^Углоколий закри^У-сьа хмарой^У», «Зачъаток козаків, сидъашчих за порогами Днѣпровскими, ниidье Несеся воздухами до вас, мої миленьки, шпарка «Ластівка»). У цьому однотомнику форми Шашкевичевого письма зведені до сучасних правописних норм.

Під впливом діалектних особливостей мови М. Шашкевич не завжди ставив м'який знак у прикметниках на *-ський*, *цъкий*, *зъкий* у кінці дієслів теперішнього і простого майбутнього часів одинини після *т*, у кінці іменників чоловічого роду після *ц*. Такі та інші

подібні випадки підпорядковані тут вимогам сучасної літературної української мови. Приміром, зачин поезії «Хмельницького обступленіє Львова» — «Ой у чистим полѣ да блиско дороги, //Там стойт наметец великий, шовковий» — тепер звучить так: «Ой у чистім полѣ да близько дороги, //Там стойт наметец великий, шовковий». Під час підготовки текстів у них подекуди зроблено незначні виправлення, здебільшого буквенні. Так, «повки» змінено на «полки», «молодці» — на «молодці», «сильніше» — на «сильніше» і т. д. Позатим, якщо не враховувати цілком нової пунктуації, якихось відхилень від першоджерел немає. Збережено характерні для М. Шашкевича лексичні звороти, його специфічний художній стиль («Серце к серцю най припаде», «Весело ми з тов гудьбов та ї з тими лісами», «Чорна пітьма го за очі хватала: скоро взрів тумани по корчах, волосе му горою ся звело» і т. п.). Для кращого розуміння процесу становлення нової української літератури в Галичині, як і для пізнання тогодчасної народної поліфонії слів, свідомо не уніфіковані паралельні форми: «житя» і «жите», «слози» і «слези», «тогда» і «тоді», «на степу» і «на степі».

Всі авторські примітки і пояснення подаються безпосередньо під текстами. Умовні дати написання творів, виявлені упорядником пропуски та окремі уточнення взято у квадратні дужки.

ПОЕТИЧНІ ТВОРИ

ОРИГІНАЛЬНІ ПОЕЗІЇ

СЛОВО ДО ЧИТЕЛЕЙ РУСЬКОГО ЯЗИКА

Вперше надруковано у львівському ж. «Беседа», 1887, № 1, стор. 9, у статті О. А. М[ончаловського] «Образец галицко-русской письменности из 1833 года».

Подається за автографом: ЛБ, архів А. Петрушевича, п. -117, од. зб. 889.

Автограф підписаний криптонімом «М. Ш.» і входить до рукописної збірки «Син Русі, іли Собрание стихотворов в рускім языку в клеру семінарії єнеральной в Львігороді, руского краю метрополії. Року 1833». Ця рукописна книжечка була першою пробою літературних сил, які згуртувалися у Львівській семінарії навколо М. Шашкевича й утворили славнозвісний просвітительський гурток «Руська трійця».

Вірш покладено на музику композитором Станіславом Людкевичем.

¹ «...руського язика» — української мови; русинами називали себе в минулому столітті українці Галичини, Буковини й Закарпаття.

ДО***

Вперше надруковано в альманасі Івана Головацького «Вінок русинам на обжинки», ч. I, Відень, 1846, стор. 80.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 33.

СИН ЛЮБИМОМУ ОТЦЮ

Вперше надруковано у «Вестнике Народного дома», 1905, № 4, стор. 55—56. Редакція по-своєму змінила правопис і переінакшила слова оригіналу, через що Іван Созанський у повідомленні «Недружені вірші Маркіяна Шашкевича» вирішив заново відкрити цей твір. (Див.: «Записки Наукового товариства імені Шевченка» — далі ЗНТШ, — т. 65, 1905, стор. 16—17).

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 31.

21 лютого 1830 року за порушення семінарських правил і, є підстави гадати, за вільнодумство М. Шашкевича виключили із Львівської семінарії. Звинувачуючи сина в легковажності, батько, Львівської семінарії, вирішив заново відкрити цей відмовився подавати будь-яку матеріальну допомогу.

Батько поета, священик Семен (Симеон) Шашкевич, помер 30 січня 1833 року. Десь до того часу й написано цей вірш.

ТУГА

Вперше надруковано із значними змінами у «Вестнике Народного дома», 1905, № 5, стор. 73—74; перепублікація — у ЗНТШ, т. 65, стор. 17—18.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 27.

Вірш підписаний Я. Головацьким: «Марк. Шашкев.»

ВІРНА

Вперше надруковано із значними змінами у «Вестнике Народного дома», 1905, № 4, стор. 56; перепублікація — у ЗНТШ, т. 65, стор. 17.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 18.

На звороті рукопису рукою Я. Головацького — «Автограф М. Шашкевича. Не було напечатано».

«МІСЯЧЕНЬКО КРУГЛОКОЛИЙ ЗАКРИВСЯ ХМАРОЮ...»

Вперше надруковано в ЗНТШ, т. 65, стор. 18—19.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 26.

Під віршем позначка Я. Головацького: «М. Шашк.»

О НАЛИВАЙКУ

Вперше надрукував М. Возняк у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича». Пізніше твір друкувався під назвою «Наливайко».

Подається за автографом: ЛБ, архів «Народного дому», п. 13, од. зб. 106.

¹ Наливайко Северин (? — 1597) — керівник селянсько-ко-зницького повстання на Поділлі та Волині 1594—1596 рр. проти польської шляхти.

Велика битва повстанців з військами Речі Посполитої відбулася під Білою Церквою та Острим Каменем. Проти Наливайка виступав тоді з переважаючими силами польський гетьман Станіслав Жолкевський (1547—1620). Козаки зазнали поразки, але втрати ворога були такі великі, що Жолкевський навіть не зміг переслідувати козаків; повернувшись у Білу Церкву, він просив польського короля мерщій прислати підкріплення.

Цей історичний епізод і ліг в основу поезії М. Шашкевича. окремі місця твору співзвучні з відомими поетові народними піснями «Ой поїхав Романонько до Сучави на ярмарок» та «Літай, сивий орле, по глибокій долині», які вміщені у «Русалці Дністровій».

² «У Гуманю...» — в місті Умані.

³ «Уставляються...» — варіант в автографі: «Шерегуються».

ХМЕЛЬНИЦЬКОГО ОБСТУПЛЕНІЕ ЛЬВОВА

Вперше надрукував М. Возняк у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 1—2.

Подається за автографом: ЛБ, архів «Народного дому», п. 13, од. зб. 106.

¹ «...обступленіе Львова». — Після славетних перемог над польсько-шляхетськими військами під Жовтими Водами та Пилявцями Богдан Хмельницький розпочав 26 вересня 1648 року облогу Львова.

² «Строєм народної пісні». — В основі твору лежить

колядка, яку М. Шашкевич записав десь на Золочівщині чи у Львові.

БОЛЕСЛАВ КРИВОУСТИЙ ПІД ГАЛИЧЕМ, 1139

Вперше надруковано під рубрикою «Всячина» у «Зорі галицькій», 1849, № 7, стор. 44. Назва публікації дещо інша: «Болеслав Кривоустий под Галичем в літо 1139 (через небоща Маркіяна Шашкевича)». У замітці до тексту говориться: «Поезія тая сочинена ще року 1834. Є то оден з доказів, що поєдинчі русини вже тоді овзбудженю духа народно-руського мислити зачали і що не мали гадки зростися в одно тіло з поляками, як того прагнуть ренегати гуцулі. Подобним доказом суть такоже «Zustände der Russinen in Galizien, ein Wort zur Zeit», писані через Гаврила Русина ще в року 1846, на розвалинах колись столичного міста Галича». Пов'язуючи поезію із зазначеню працею Якова Головацького («Становище русинів у Галичині...», Лейпциг, 1846), підписано псевдонімом «Гаврило Русин», та виходячи з того, що автограф поезії зберігався в його паперах, М. Возняк схильний приписувати публікацію самому Я. Головацькому. (Див.: «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. IX).

Ось що писав про цю поезію Іван Франко. Шашкевич «...не важився ще висказувати свої думки зовсім просто, але прибрав їх у легеньку історичну заслону... В Шашкевичевих словах тодішні русини віднаходили свою надію, свою силу, свою людську та народну гідність». (Іван Франко. Твори в двадцяти томах, т. 19. К., Держлітвидав України, 1956, стор. 654—655).

Подається за виданням: «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 7—8.

На текст поезії створили пісні композитори Анатоль Вахнянин (1841—1908) («Пісні свободи») та Віктор Матюк (1852—1912) («Не згасайте, ясні зорі!»).

¹ Кривоустий Болеслав (Болеслав III, ? — 1139) — польський король. Замолудо довго воював за владу з рідним братом Збігнєвом і нарешті переміг. Здобувши корону, він всіляко підтримував латинників, а в 1124 році офіційно дозволив папському представникові Ідзі здійснити латинізацію слов'янських обрядів у Польщі. Не один раз вступав у збройні сутички з німецьким імператором Генріхом V (1081—1125), поки остаточно не розビв його під Гунфельдом.

Болеслав Кривоустий був одружений з дочкою руського князя Святополка, (блія 980—1019) Збиславовою і доломагав тестеві у міжусобіях його війнах.

Битву Кривоустого з галичанами польський історик XV ст. Я. Длugoш датує 1136 роком, а російський історик XVIII ст. А. Татіщев — 1139 роком. На думку сучасного дослідника Г. Гербільського, ця битва відбулася в 1137 році. (Г. Гербільський. Розвиток прогресивних ідей в Галичині у першій половині XIX століття. Вид-во Львівського університету, 1964, стор. 162).

² Бескид — частина Карпатських гір на межі України і Польщі.

³ Яropolк Володимирович (1082—1139) — син Володимира Мономаха (1053—1125), київський князь, що подав галичанам допомогу в боротьбі проти Болеслава Кривоустого.

⁴ «Сорок восьма крвава спра в...» — За деякими джерелами, Болеслав Кривоустий виграв сорок сім битв підряд і здобув титул «непереможного». Однак у сорок восьмій битві, під Галичем, його війська були розгромлені віщент, а сам він ледве врятувався втечею.

«СПОМИНАЙТЕ, БРАТЯ МИЛІ...»

Вперше надруковано в ж. «Радянське літературознавство», 1971, № 10, стор. 79.

Цей твір повернувся на батьківщину аж із Бразилії, від П. Е. Дольницького, котому він дістався від родича — Ізидора Дольницького.

Колись під час семінарських канікул М. Шашкевич любив гостювати у селі Верхобуж на Золочівщині, в сім'ї батькового приятеля, священика Тарнавського. Пізніше у Тарнавських бував Ізidor Дольницький, звідки й виніс цей вірш,— невідомо тільки: в автографі чи в копії.

Від П. Е. Дольницького вірш потрапив до далекого родича М. Шашкевича Юліана Купчинського, який живе у Польщі, а гой надіслав його на Україну.

Автограф твору не зберігся.

Подається за копією.

¹ «Чи на Дон гой կalamутний...» — На творі познанчився вплив «Слова о полку Ігоревім», над переспівом котрого М. Шашкевич працював на початку 30-х років минулого століття.

² Ятвяги — прибалтійське плем'я, що жило між ріками Німан та Нарев і в XIII ст. влилося до Литовського князівства.

ЗГАДКА

Вперше надруковано в альманасі «Русалка Дністровая», у Будимі (Будапешті), 1837, стор. 61—64, за підписом «Руслан Шашкевич».

Подається за першодруком.

¹ ...«Desky pravodatne»; зри «Kralodworsky гипкоріс»: «Soud Libušin». — Мається на увазі звід законів ленгендарної засновниці Чехії княгині Любуші, записаних на дерев'яних таблицях. Із цим зводом М. Шашкевич уподібнює збірник законів Ярослава Мудрого (978—1054), відомий під назвою «Правда руська». У посиланні на джерело поет, однак, помилково відніс «Любушин суд» («Soud Libušin») із так званого «Зеленогірського рукопису» до іншого — «Краледворського рукопису». (Див. про ці рукописи наші примітки до Шашкевичевих перекладів із літературні).

² «Слави дочка...» — Задум твору виник у зв'язку із знаменою тогочасною поемою Яна Коллара (1793—1852) «Дочка Слави» («Slávy dcera»). Слава — опоєтизований образ вільної Слов'янщини.

Активний пропагандист ідей чеського і словацького національного відродження, Ян Коллар оспівує у своїй поемі віковічну боротьбу західних та південних слов'ян і пророкує їм свободу. Твір М. Шашкевича, природно, стосується більше долі східних слов'ян.

Співставлення свідчить, що М. Шашкевич творчо використав лише перші три частини поеми «Дочка Слави», які вийшли 1824 року. До речі, його приятель Іван Вагілевич, перекладаючи окремі сонети з твору Коллара, теж користувався цим неповним виданням. (Автографи перекладів див.: ЛБ, архів І. Вагілевича, п. 2, од. зб. 19; публікація — ЗНТШ, т. 70, 1906, стор. 171—176). Повне од. зб. 19; публікація — ЗНТШ, т. 70, 1906, стор. 171—176). Повне видання величезної (на 615 сонетів) поеми «Дочка Слави» з'явилось в 1832 році, але до «Руської трійці» дійшло не відразу. Лише в 1836 році Яків Головацький висловлює у листі подяку Коллару за знайомство з його твором у повному обсязі.

З поеми «Дочка Слави» М. Шашкевич запозичив імена давніх слов'янських богів, окремі географічні назви, через що й супроводить свою поезію багатьма коментарями. Паралельно з українськими поясненнями поет вдається до пояснень іншими мовами: «Лаба — Albus fluvius» (лат. назва ріки Ельби), «Волтава — Moldau Fluß» (по-нім. — ріка Молдавії).

³ Грехіт — дрібне каміння, переважно з руїн.

СУМРАК ВЕЧЕРНИЙ

Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 78—79.

Подається за першодруком.

ПОГОНЯ
Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 65—68.
Подається за першодруком.
Відома ще перша редакція твору, яка входить до рукописного

збірника «Син Русі» і має назву «Дума» (ЛБ, архів А. Петрушевича, п. 117, од. зб. 889; публікація в ж. «Беседа», 1887, № 2, стор. 18—19). Друга редакція відділена від першої щонайбільше трьома роками, але значно краща й динамічніша.

Не знати, що конкретно мав на увазі М. Шашкевич, коли заголовок твору супроводив приміткою: «Після народної казки»; проте, поза сумнівом, на цю баладу впливала і українська народна пісня «Ой поїхав Романонько до Сучави на ярмарок», опублікована, як уже зазначалося, в «Русалці Дністровій».

«ЧОМ, КОЗАЧЕ МОЛОДЕНЬКИЙ...»

Вперше надруковано в книзі: М. І. Шалата. Маркіян Шашкевич. Життя, творчість і громадсько-культурна діяльність. К., «Нauкова думка», 1969, стор. 170.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. 1, од. зб. 17.

В автографі твір має нерозбірливу назву. Здається, це слово «Поділє», але в такому разі заголовок не відповідає загальному контекстові твору. У зв'язку з тим вірш подано без назви; друкується і два злегка перекреслені в автографі кінцеві рядки, которых явно бракує для повноти ритмомелодики.

«ПОЗА ТИХИЙ ЗА ДУНАЙ...»

Вперше надруковано в коментарі «Недрукованій стишок М. Шашкевича», «Зоря», 1886, № 23, стор. 399.

На початку нашого століття Юліан Романчук дав поезії заголовок «Братові на чужину». (Див.: «Твори Маркіяна Шашкевича, Якова Головацького, Николи Устияновича, Антона Могильницького», Львів, 1906, стор. 62). З такою назвою твір увійшов до видань К. Л[учаківського] — «Маркіяна Шашкевича ліричні твори» (Львів, 1911) і того ж Ю. Романчука — «Твори Маркіяна Шашкевича і Якова Головацького. З додатком творів І. Вагилевича і Т. Падури» (Львів, 1913). Тільки в останньому виданні (стор. 136) уже пояснено, котрий з чотирьох братів поета мається на увазі: «Брат Антін, опісля капітан в австрійській війську при піонерах в Будапешті».

Автограф Шашкевичевої поезії Я. Головацький датує 1833 роком. Тоді шістнадцятилітній Антін Шашкевич ішо вчився в гімназії. Його служба в австрійській армії починається тільки в кінці 30-х або, скоріше, на початку 40-х років минулого століття. То кому ж тоді адресований вірш на чужину ще 1833 року?

Очевидно, дата Я. Головацького теж неправильна. Текстологічний аналіз поезії дає підстави відносити її десь до середини 30-х років.

Саме в цей час у Будапешті навчався Яків Головацький і, сумуючи за своїм краєм, слав львівським побратимам настальгічні листи. У вірші «Туга за родиною», створеному в Пешті 1835 року, він, зокрема, писав:

Я в чужині загибаю,
По чужині блуджу,
За своєю родиною
Білим світом нуджу.

Збереглася Шашкевичева копія цього вірша (ЛБ, архів М. Шашкевича, п. 1, од. зб. 30).

Отже, зазначеній твір М. Шашкевича, як, врешті, й попередній — «Чом, козаче молоденький...», найімовірніше, стосується саме Якова Головацького, а не брата Антона. Головацький, з якихось причин не отримавши поетичного послання, міг про це й не знати.

Подається за автографом: ЛБ, колекція «Народного дому», № 350.

РОЗПУКА

Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 70—71.

Подається за першодруком.

Музику до твору написав Станіслав Людкевич.

ВЕСНИВКА

Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 71—72.

Подається за першодруком.

У 1841 році поезію передрукував Михайло Максимович у другій книзі альманаху «Киевлянин», визнавши її найкращою в поетичній частині «Русалки Дністрової».

На слова поезії композитор Віктор Матюк створив мелодію для солоспіву.

ТУГА ЗА МИЛОЮ

Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 76—78.

Подається за першодруком.

З незначними відмінами і з перестановою двох передостанніх строф поезія увійшла до видання Якова Головацького «Народные песни Галицкой и Угорской Руси», ч. III, Москва, 1878, стор. 366—367. Неможливо, щоб Головацький забув автора цієї поезії. Просто він десь мусив чути, як її співають, і свідомо заражував літературний твір до фольклору. Так принаймні до зазначеного його видання потрапили вірші І. Котляревського, Т. Падури, І. Воробкевича та інших авторів.

ЛИХА ДОЛЯ

Вперше надруковано в альманасі «Вінок русинам на обжинки», ч. I, стор. 101—103.

Подається за рукописною копією Я. Головацького: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 20. Відповідно до копії, змінено установлену з часу першої публікації твору конфігурацію рядків: замість чотирирядкових маємо тут дворядкові поетичні строфі.

Копія датована 1836 роком.

ДО МИЛОГ

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 104.

Подається за першодруком.

Вірш виник до 1837 року і співався приятелями поета на мотив якоїсь народної пісні. В одному з пісенних зошитів Якова Головацького зберігся варіант цього вірша — без заголовка і з початковим рядком «Повій, вітре, в сторононьку...». (ЛБ, архів Я. Головацького, п. 51, од. зб. 742). Літера «М», поставлена Головацьким на початку зошита, повинна означати, що записи зроблені Михайлом Мінчакевичем, активним учасником «Руської трійці», котрий у 1837 році уже сидів у львівській тюрмі, а потім був висланий на каторгу.

ДУМКА («НИССЯ МІСЯЦЬ ЯСНИМ НЕБОМ...»)

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 98.

Подається за копією Я. Головацького з часів «Руської трійці»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 9. Після останньої строфі у копії зазначено: «Finis»; далі перекреслено два рядки:

Журна гадка, ізлинувши,
Щезла із тугою...

Під текстом пізнішим почерком Я. Головацького додано: «М. Шашк.»

Поезія покладена на музику композитором Анатолієм Коц-Анатольським.

ПІДЛІСЄ

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 99—100.

Подається за першодруком.

До твору написали музику Сидір Воробкевич і Станіслав Людкевич.

¹ Підлісє (літературна форма «Підлісся») — село на Золочівщині теперішньої Львівської області, де народився Маркіян Шашкевич. Назва походить не від лісу (в окремих виданнях можна зустріти неправильну форму «Підлісся»), а від сусідньої гори, що з одного боку поросла кущами, а з боку села вапнякувато біле, через що називається Білою, або інакше Лисою. До 100-річчя від дня народження М. Шашкевича (1911) на Лисій горі споруджено велетенський (на 25 метрів) пам'ятник — металевий хрест на кам'яном постаменті, як символ тяжких терпінь поета і його народу.

Нині у Підліссі є музей славного земляка, неподалік височить на п'єдесталі Шашкевичів бюст (скульптор Д. Кривавич). У мальовничій соснині на околиці села стоїть мармуровий меморіал з написом: «Тут була хата, в якій 6 листопада 1811 року народився Маркіян Шашкевич». Досі стоять оспівані в поезії дуби, зберігся і «колодязь студененький» під ними.

A WIESZ TY?

Вперше надрукував Богдан Дідицький в альманасі «Зоря галицька», яко альбум на год 1860», Львів, 1860, стор. 492, за невідомим автографом, одержаним від сина поета, Володимира Шашкевича (1839—1885). За словами Дідицького, «стихи польськії (цей і наступний. — Упорядник) сочинені еще 1838 року в селі Деревні, где і Маркіян того же року вінчався з Юлією Крушинською», котрій вони присвячені.

Подається за першодруком.

МОJE НIEBO

Вперше надруковано Б. Дідицьким в альманасі «Зоря галицька», яко альбум на год 1860», стор. 492—493, за невідомим автографом, одержаним від Володимира Шашкевича.

Подається за першодруком.

НАД БУГОМ

Вперше надруковано Ксенофонтом Климковичем у тижневику «Вечерниці», 1862, № 20, стор. 153—154, у повідомленні «Найдений скарб».

Подається за факсиміле з автографа: «Зоря», 1887, № 21—22, стор. 383.

Сам автограф сьогодні невідомий.

¹ «13. ма й/ка...» — 13 вересня.

[БЕЗРІДНИЙ]

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 78—79, під заголовком «Нешасний». Обидві назви дав Яків Головацький.

У цьому виданні збережено заголовок, надписаний у поетовім автографі, за котрим подається поезія: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 19.

На текст цієї поезії написав музику Віктор Матюк.

¹ «...з'їдає мислі, як змія зірочки...» — у примітці до публікації поезії Я. Головацький пояснює цей вислів народним повір'ям, за яким нібито чарівниці знімають зірки з неба, і посилається на збірку М. Максимовича «Малороссийські песні» (Москва, 1827), конкретно на такі рядки:

З'їла сонце, з'їж і місяця,
З'їж і зірочки — дрібні діточки!

ОПИХАНЕ, ПАНЕ?

Вперше надрукував Б. Дідицький в альманасі «Зоря галицька», яко альбум на год 1860», стор. 493, за автографом, одержаним від сестри поета, Юлії Шашкевич-Сметани.

Подається за виданням: «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 15—16, оскільки його упорядник Михайло Возняк теж користувався невідомим нині автографом. Орієнтовна дата — 1840 рік — поставлена М. Возняком на підставі подібності поетового почерку в цій поезії до почерку в попередньому творі [«Безрідній»].

[БАНДУРИСТ]

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 73—77. Заголовок га уточнення під ним — Якова Головацького. В рукописному оригіналі, крім того, Я. Головацький зауважив: «С этого автографа напечатано в «Венке...». Более Шашкевич не написал. У него был только план написать поэму.— Я. Г.». А на кінцевій, четвертій сторінці додав: «Автограф М. Шашкевича с 1840 или 1841 г. Напечатано в «Венке...», 1846, I, 73».

Центральною постаттю задуманої поеми мав стати граф Вацлав Ржевуський (1765—1831) — об'єкт захоплення тогоджих польських романтиків. Про нього, зосібна, писали Тимко Падура, Грегор Відорт, Адам Міцкевич. Останній присвятив йому касиду «Фарис» (касида — давній жанр арабської літератури; фарис — сміливий вершник).

Вацлав Ржевуський був мандрівником і природознавцем, а по-за тим — шукачем небезпечних пригод. Відважний та трохи

дивакуватий, граф воював у французькій армії Наполеона I, а після його поразки подався в арабські краї, де прийняв іслам і здобув за безстрашність титул еміра Тадж-уль-Фехра (тадж — вінок, фехр — слава). Потім вернувся на Україну, але рідко сидів у своєму маєтку в містечку Саврань: ходив по околицях у незвичному для місцевих жителів арабському одязі і, нібито маючи зв'язок з російськими декабристами, закликав народ до виступу проти царя. Ржевуський був одним з організаторів величного варшавського повстання в листопаді 1830 року, під час придушення якого й загинув.

Як романтика, М. Шашкевича теж цікавила така багата, сильна, хоч і не врівноважена натура. Треба здогадуватися, що поет хотів показати польського діяча саме на тлі української суспільності, принаймні на таку думку наводить уривок поеми.

Подається за автографом: ЛБ, колекція «Народного дому», № 350.

ПОБРАТИМОВІ, ПОСИЛАЮЧИ ЄМУ ПІСНІ УКРАЇНСЬКІ

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 69—72.

Подається за першодруком.

¹ Николай — Микола Леонтійович Устиянович (1811—1885), близький приятель М. Шашкевича з часів львівської семінарії, згодом відомий український письменник-романтик.

1836 року М. Устиянович написав привітальний сонет «Прелюбезному другу нашому Руслану-Маркіяну Шашкевичу в день ім'я его», опублікований у другій частині «Вінка русинам на обжинки» (Відень, 1847, стор. 125) під назвою «Побратимові в день імені его». Поетичне вітання М. Шашкевича є немовби відповідлю на цю присвяту.

Зберігся лист М. Устияновича до М. Шашкевича, писаний польською мовою 10 травня 1839 року. Устиянович запрошує побратима до себе в гірське село Мізунь, щоб той підлікував своє здоров'я. (Див.: «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 292—293).

² «...гостинець вже інший — от вже думку несе». — З наступних рядків поезії, а також з тогоджих листів М. Шашкевича до М. Козловського не важко здогадатися, що він посылав М. Устияновичеві поетичну збірку Амвросія Могили (А. Метлинського) «Думки і пісні та ще дещо» (Харків, 1839). Врешті, не тільки в змісті, але й у формі коментованого твору відчутний вплив Метлинського.

Перед тим «гостинцем» М. Устиянович отримав від М. Шашкевича альманах «Ластівка», виданий Євгеном Гребінкою в Петербурзі 1841 року.

ПІСЕНЬКИ І ГРАЧКИ ДІТОЧІЇ

Так називається поетичний розділ Шашкевичової «Читанки», складеної в середині 30-х років минулого століття для української дітвори. Повна назва підручника — «Читанка для діточок в народних училах руських». Підручник не вийшов своєчасно через цензуру. Згодом його видав Яків Головацький під титулом: «Читанка для малих дітей, до школьного і домашнього употреблення сочинена Маркіяном Шашкевичем», Львів, 1850. Там і надруковані вперше нижче зазначені «пісеньки і грачки діточії». Виняток становить мініатюра «Марусенька мила...», яка ще до того друкувалася у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 97.

Вірші подаються за рукописом «Читанки», який являє собою товстий (на 53 аркуші) зошит учнівського формату, з чорними палітурками: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 50. (Зберегся окремо і зазначений поетичний розділ, — очевидно, попередня поетова заготовка до підручника: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 36).

«ВЖЕ СОНЦЕ КРАСНО...»

Подається скорочено.

«МАРУСЕНЬКА МИЛА...»

Починаючи з першої публікації, твір часто друкувався під назвою «Дністрованка» і відкривався рядком «Дністрованка мила...»

Цю мініатюру М. Шашкевич начебто написав під час матеріальної скруті на звороті листа від священика Тарнавського, в якому той вимагав повернення позичених грошей. (Див.: «Зоря», 1887, № 21—22, стор. 384). За ранішою думкою, це була знаменита «Веснівка». (Див.: «Зоря», 1882, № 10, стор. 153).

Мініатюра покладена на музику Станіславом Людкевичем.

«НЕ ХОЧУ БАГАТСТВА...»

У змісті «Читанки», а також у деяких пізніших виданнях цей твір має назву «Істинне щастє».

¹ Величковський Юліан — активний учасник «Руської трійці». У жовтні 1836 року М. Шашкевич, М. Устиянович і він

виступили одночасно у трьох львівських церквах з українськими проповідями, і це було визначною подією у житті поневоленої Австро-Угорщини Галичини.

Певну допомогу подав Ю. Величковський Шашкевичеві і в справі «Читанки»: до розділу «Пісні і грачки діточії» він запропонував свої оригінальні твори, а до розділу «Басні» — переклади з польського байкаря І. Красіцького.

Збереглися рукописи Ю. Величковського з правками керівника «Руської трійці»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 8. Два вірші — «У нас утіхи...» та «Діти! Вже в полі...», що не зазнали особливих редакторських змін, потрапили звідти до розділу «Пісні і грачки діточії» з підписом «Ю. В.» З іменем Величковського, однак, зв'язані і зазначена, і наступна поезія, хоч у «Читанці» вони не підписані. Ці твори М. Шашкевич докорінно переробив — таки поряд з автографами написав нові варіанти, а тому не міг ставити під ними прізвище друга.

У статті «Віршові проби Юліана Величковського» (ЗНТШ, т. 104, 1911) М. Возняк зауважив, що у Шашкевичевих варіантах мініатюр «хід гадок, і рими, і ритм, навіть слова змінені,— то ж тут є, властиво, духовний плід Маркіяна». Під таке в принципі справедливе спостереження підводиться занадто категоричний висновок дослідника: обидва варіанти «...можна зачислити в віршову спадщину Шашкевича».

Як би там не було, але це все-таки поетичні переробки, а не оригінальні твори. І, задля історичної справедливості, їх треба друкувати у спадщині М. Шашкевича із застереженням — «За Юліаном Величковським», що й зроблено вперше у цьому виданні.

«ОТЕЦЬ СЯ ОДИН...»

У змісті «Читанки», аналогічно до назви попередньої мініатюри, цей вірш позначений словом «Також» («Істинне щастє»). Пізніше він друкувався під заголовком «Як бути щасливим?»

ФРАГМЕНТИ

ДУМКА («ТИ, КОНИКУ-ВОРОНІКУ, що ТИ ЗАДУМАВСЯ...»)

Вперше надруковано в ЗНТШ, т. 65, стор. 19.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 14.

Під текстом автографа позначка Я. Головацького: «М. Шашк.»

Автограф «Думки» виник десь до 1834 року.

«ВІДКИНЬ ТОГІ ҚАМІНЬ, ЩО ТИ СЕРЦЕ ТИСНЕ...»

Вперше надруковано у газ. «Вестник для русинов австрійської держави», 1852, № 38, стор. 150, у статті М[ихайла] К[озановича] «Цвітка воспоминання на гроб Маркіяна Р. Шашкевича», як своєрідний епіграф до неї. Прийнято вважати, що це остання строфа із присвяченої публікатору в 1836 році поезії Шашкевича. На цій підставі у деяких виданнях уривок названо «Другові».

Михайло Козанович (1807—1877) був другом М. Шашкевича по «Руській трійці». У вказаній «Цвітці воспоминання...» він, зокрема, писав: «О несмртельний Маркіяне! [...] Ти зажег еси огень в моєй груді, котрий лише гробова перстъ загасити возможе».

Уривок поезії М. Шашкевича подається за першодруком.

«РУСЬКА МАТИ НАС РОДИЛА...»

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 57, у статті Якова Головацького «Пам'ять Маркіяну Р. Шашкевичу». Головацький тут велими шкодував, що не запам'ятав повністю цієї «дуже красної думки», яка починалася словами: «Вздовж, поперек зійди світом...»

Уривок часто друкувався під назвою «Руська мова». Подається за першодруком.

«ПЕРЕД ЗОРЯМИ В ЛЮТУ НЕПОГОДУ...»

Вперше надруковано в брошуру Ярослава Гординського «Невідомі писання Маркіяна Шашкевича», Коломия, 1911, стор. 13, під заголовком «Віритилеві».

Подається за першодруком.

«СЕРЕД ПОЛЯ, КРАИ МОГИЛИ...»

Вперше надруковано у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 21.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 10.

Уривок записаний на третій сторінці складеного вдвое сірого аркуша паперу. На першій сторінці — Шашкевичів запис народної пісні «Пішла дівчина рано до млина...»; на другій — накреслений Я. Головацьким приблизний зміст «Русалки Дністрової»; на четвертій — власноручний підпис: «Шашкевич Маркіян».

«НА ЗЕЛЕНИЙ ПОЛОНИНІ...»

Вперше надруковано у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 21.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 27.

«ВИШОВ КОЗАК НА ГОРОНЬКУ...»

Фрагмент друкується вперше за автографом, який міститься на тому ж аркуші, що вірш «Чом, козаче молоденський...»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 17.

Фрагмент злегка перекреслений вертикальним розчерком пера. Початкова строфа до виправлення мала такий вигляд:

Ой вийду я на гороньку,
Гляну по долині.
Там уроню я сльозоньку
По своїй дівчині.

Оскільки в третьому рядку другої строфі слово «дівчини» перекреслене, але не виправлене, то, аналогічно до правки в попередній строфі, ставимо замість цього слова «родинни», хоч, з огляду на римування, воно не цілком підходить.

«ОЙ ЛЕТИЛИ ЖУРАВЛІ...»
«ВСТАЛО СОНЦЕ — МОІ СЛЬОЗИ БАЧИТЬ...»

Фрагменти друкуються вперше за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 72.

ПЕРЕСПІВИ ТА ПЕРЕКЛАДИ

ІЗ СТАРОРУСЬКОЇ

ПЛАЧ ЯРОСЛАВНИ

Вперше надруковано в ЗНТШ, т. 58, 1904, стор. 22—23 (за окремою пагінацією).

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 51.

Думки М. Шашкевича про «Слово о полку Ігоревім» почали відбиті в цікавій замітці польською мовою, знайденій між його виписками з «Правди руської»: «Пісня Ігоря про похід проти половців написана в кінці XII віку. Там, при самім вступі, автор згадує незнаного нам Бояна, віщуна богатирської слави. Хто знає — може, другого Гомера, слов'янського? Там уся поетична вимова, слов'янська мелодія на взірець наших стародавніх поетів забарвлені; там скоро можна переконатися, що пісня є твором світського поета, наслідуванням давніх його попередників. Творець поеми про Ігорів похід сумно має образ тих нещасть, котрих внаслідок до машніх міжусобиць і татарських нападів до його часів, тобто до

XII віку, зазнав руський край. Ото його слова: «Были вечи Трояни, минула лета Ярославля; были плъци Ольговы, Ольга Святославичя. Той бо Олег мечем крамолу коваше и стрелы по земли сеяше...» (ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 60).

М. Шашкевич повністю переспівав «Слово о полку Ігоревім» і був це перший переспів знаменитої пам'ятки в українській літературі. Повний рукопис поета бачили у 60-х роках минулого століття К. Климкович та А. Вахнянин. Перший в анонімній замітці «Дещо за переводи староруської пісні «О полку Ігоревім» на живе народне слово» («Вечерниці», 1863, № 13, стор. 108) повідомляє: «Виділи ми той перевід в приватних руках; виготовлений він щирою і доброю прозою». Другий у 1864 році позичав рукопис із «приватних рук» поетового родича Йосифа Крушинського і згодом пригадував: «Був се переклад вірний і рівно поетичний, як і сам оригінал. Починався словами: «Чи не яло ся нам, братя, старими словами почати сумну повість про похід Ігоря, Ігоря Святославича?» (Див.: «Зоря», 1887, № 21—22, стор. 384).

Столітні пошуки повного Шашкевичевого переспіву «Слова о полку Ігоревім» нічого не дали. Мабуть, рукопис згорів під час пожежі хати Й. Крушинського.

Зазначений автограф М. Шашкевича із переспіванням уривком староруської пам'ятки містить ще копії перекладів цього уривка іншими мовами, а саме: чеською (В. Ганки), німецькою (теж В. Ганки), польською — в поезії і прозі (А. Бельовського). Між німецьким та польськими перекладами примітка: «Перевід г. Пожарського на російський язык зри на енчім листку».

ІЗ СЕРБСЬКОУ

ПІСНІ НАРОДНІ СЕРБСЬКІ

Під такою рубрикою вперше надруковані ці переклади (за винятком останнього — «Олень і Віла») у «Русалці Дністровій», стор. 103—106.

Недокінчений переклад твору «Олень і Віла» вперше надруковано у виданні: «І. Онишкевича «Руська бібліотека», т. III. Писання Маркіяна Шашкевича, Івана Вагилевича і Якова Головацького», Львів, 1884, стор. 379.

Пісні «Пуста дівчина», «Дівчина, лице миюча», «Ангелчині ворота» і «Знатель» підаються за автографами: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 35; всі інші — за першодруком.

У «Русалці Дністровій» попередньо була перша редакція пісні «Дівчина і риба», за якою звертання риби починалося словами: «Дівчино мила, будало!..» В другій редакції — у відповідному ряд-

ку «Дівчино, мало ти знаеш!..» — М. Шашкевич уникнув сербсько-го слова, але в поспішності не викреслив з альманаху такої при-мітки: «Будало у сербів — наш брат би сказав: дурненький, дур-новатий». (Перша редакція зазначененої пісні опублікована у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 22).

¹ Віла — за південнослов'янською, зокрема, сербською міфологією, чаравно-вродлива дівчина, подібна до мавок та русалок в українському фольклорі.

ІЗ ЧЕСЬКОУ

«КОРОЛЕДВІРСЬКА РУКОПИСЬ» і «СУД ЛЮБУШИН»

Думи і пісні старочеськії, на южноруське нарічіє переложені
М. Русланом Шашкевичем]

Цей заголовок написав Я. Головацький в автографі коментован-их перекладів, що містився на 47 сторінках зеленавого зошита і належав до початку нашого століття синові І. І. Срезневського. Всеводолу Ізмаїловичу. Ізмаїлу Срезневському переклади дісталися від самого творця «Краледворського рукопису» і «Суду Любушиного» Вацлава Ганки, котрий, у свою чергу, одержав їх від чеського приятеля М. Шашкевича Яна Коубека десь у 1838—1839 роках.

Відомий поет і слов'янський культурний діяч Вацлав Ганка (1791—1861) палко вболівав за долю свого народу. Він не міг зми-ритися з посяганнями німецьких колонізаторів на його рідні чеські землі як на нібито споконвічні землі тевтонських племен. А тому сファбрикував і вдавав як пам'ятки давнього чеського письменства так звані «Краледворський рукопис» (1818) і «Зеленогірський рукопис» (1819). Обидва твори постали під впливом слов'янського народного епосу, а також «Слова о полку Ігоревім», котре В. Ганка переклав чеською мовою. Обидва підносили національно-патріотичні ідеї.

Німецькі політики поставились підозріло до «знахідок» В. Ганки, і навіть порушили проти нього судову справу. Але підробка була майстерна. «Краледворський рукопис», зокрема, навмисне був позбавлений початку, а думка підхоплювалася десь із середини твору (розділ «Ольдріх і Болеслав»).

Фальсифікація В. Ганки була розкрита лише в кінці 80-х років минулого століття. І якщо Іван Франко мав змогу про це дізнатися, то М. Шашкевич, як і немало інших перекладачів «Краледворського рукопису» (О. Пушкін, М. Костомаров, А. Метлинський, С. Руданський), не знали, що це підробка.

За життя М. Шашкевича чотири «пісеньки» з «Краледворського

рукопису» в його перекладі побачили світ у «Русалці Дністровій» (стор. 109—112): «Китиця», «Олень», «Лишена» (пізніша назва в автографі — «Сирота») і «Зозуля».

Переклад під назвою «Рожа» вперше надрукував Ян Коубек у празькому періодичному органі «Casopis Českého Museum», 1838, № 3, стор. 399. Публікація здійснена чеською транскрипцією. Українським друком цей переклад з'явився у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 108.

Дві «пісеньки» — «Ягоди» і «Жаворонок» — опубліковані у ЗНТШ, т. 65, стор. 19—20.

Всі інші частини «Краледворського рукопису», а також уривки «Сойма» і «Любушин суд» із «Зеленогірського рукопису» в перекладах М. Шашкевича уперше надруковано в ЗНТШ, т. 68, 1905, стор. 6—43 (за окремою нумерацією).

Вперше усі разом Шашкевичеві переклади з чеської мови надруковані 1912 року у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 25—61.

Декілька перекладених з «Краледворського рукопису» «пісеньок» («Китиця», «Олень», «Сирота», «Жаворонок», «Зозуля») збереглося в чорновому автографі поета: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 21. Там же М. Шашкевич переписав собі з восьмої книжки петербурзьких «Ізвестий Российской Академии» за 1820 рік переклади А. Шишкова — «Елень» та «Забой, Славой и Людек» (уривок).

Оскільки М. Возняк, готуючи до друку «Писання Маркіяна Шашкевича», опирався на повний і остаточний рукопис перекладів поета з чеської мови, позичений через І. Свенціцького з родинного архіву Срезневських, то всі тексти зазначенних перекладів подаються тут за цим академічним виданням. При тому беруться до уваги відомі чорнові автографи з перекладеними «пісеньками».

ОЛЬДРИХ І БОЛЕСЛАВ

¹ «...прилучку з літа 1002...» — пригоду з 1002 року.

ГЕРМАНІВ БЕНЕШ

¹ «Хто нас ворогам видре?...» — Хто нас від ворогів видре?...

ЗАБОЙ, СЛАВОЙ, ЛЮДІК

¹ «...піти богам-спасам» — співати богам-спасителям.

² «...пресильними стискали рамени» — пресильними здивали плечима.

³ «Сі нам розтріскали боги...» — Ці нам потрошили богів (кам'яних, язичницьких).

⁴ «Тамка і душ много линяє...» — Там і душ багато літає...

ЧЕСТМІР І ВЛАСЛАВ

¹ «Ви чиняєшся Власлав-князь...» — Нахваляєшся (чванився) Власлав-князь.

² «...в сесім кроку сонця» — у цій порі дня.

³ «...не нехав голосити» — не переставав голосити.

ЛЮДИША І ЛЮБОР

¹ «...скудерлений у перстенці» — кучерявий.

² «Котрі з вас ми...» — Котрі з вас мені...

³ «...довго заспіл ся водили...» — довго водив один одного.

⁴ «...скушай, Любор, му хоробрость!» — спробуй, Люборе, мою хоробрість!

ЯРОСЛАВ

¹ «...аж буря од всхода сонця встала запро доч татарського хана...» — аж буря зі сходу сонця встала через дочку татарського хана. (Поза приміткою, у поетичному контексті, М. Шашкевич замість слова «хан» пише «хам»).

² «...про каміне, про золото і перли забили» — через (дорогоцінне) каміння, через золото і перли забили.

³ «...ріднов красив і стрійнов сіяла...» — своєю красою і прикрасами сіяла.

⁴ «Стали трості сполу воювати» — стали трості між собою воювати.

⁵ «На христяни дач вложили многу» — на християн данину наклали велику.

⁶ «...вергнуть наспи» — зводять насипи (земляні вали).

⁷ «...жаждою тиратись...» — спрагою мучитись.

⁸ «Лютше жаждов, як мечем, згібати...» — Гірше від спраги, як від меча, гинути...

⁹ «...і пиловав, хто вдав втечі скоро» — і закурилося за тим, хто швидко тікав.

ПІСЕНЬКИ

ЗБИГОНЬ

¹ Збигонь — яструб.

² «Був би съ кругавцеві видер сву дорогу, // Коби в тебе були драві острі єми». — Був би ти від яструба видер свою милу, якби мав дряпучі гоєтрі пазури.

КИТИЦЯ

¹ «Я лася діва киту ловити...» — Стала (взялася) дівчина китицю ловити...

ЯГОДИ

Зберігся дослівний Шашкевичів переклад цієї «пісеньки»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 25. (Публікація у виданні: «Твори Маркіяна Шашкевича, Якова Головацького, Николи Устияновича, Антона Могильницького», Львів, 1906, стор. 63—64).

СОЙМА

¹ «...вломок пісні о суді Любушинім». — Йдеться про наступну «пісню» — «Любушин суд» — із «Зеленогірського рукопису». (Див. також другий пункт примітки до поезії М. Шашкевича «Згадка» у цьому однотомнику).

ЛЮБУШИН СУЛ

¹ «Оба рідні братя Кленовичі...» — З цього рядка, як свідчить очевидець автографа М. Возняк, Шашкевичів переклад доданий рукою Якова Головацького.

З ПОЛЬСЬКОЮ

Ф. Капніуський

«ТІЛЬКО ВЖЕ РАЗІВ СОНЕНЬКО ВЕРТАЛО...»

Переклад, напевно, здійснювався за виданням Вацлава з Олеська (Залеського) «Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego», Львів, 1833, стор. 55, де польський текст надруковано без прізвища автора, як народну пісню. Автограф М. Шашкевича, як здогадуємося з криптоніма «И. Н.», виявив Іван Наумович і, приписавши його другові поета, Бульянінському (? — 1839), опублікував у «Зорі галицькій», 1850, № 80, стор. 483—484. З кінця 70-х років минулого століття переклад друкувався під назвою «Верніться, пісні родимі» як оригінальний твір засновника «Руської трійці». Автора — Ф. Карпінського, і його вірш — «Do Justyny. Teskność na wiosnę» («До Юстини. Скар

га на весну») встановив Кирило Студинський у книзі «Geneza poetyczna utworów Markiana Szaszkiewicza», Kraków, 1896, стор. 5. Пропустивши зауваження К. Студинського, Василь Щурат згодом присвятив цьому питанню докладну статтю «Загадкова польська пісня в українському перекладі»: ЗНТШ, т. 82, 1908, стор. 185—188.

Автограф перекладу не зберігся.

Подастъся за першодруком.

Карпінський Францішек (1741—1825) — один із зачинателів поезії польського сентименталізму. Народився на Україні, в Коломийському повіті. У своїх творах багато місця відводив змалюванню сільської природи, описові людських почуттів і настроїв.

С. Гошицький.

[Уривок з поеми «ZAMEK KANIEWSKI»]

Вперше надруковано у львівській газ. «Основа», 1870, № 27, стор. 105—106, разом із супроводжуючим листом сина поета, Володимира Шашкевича.

Подається за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II,
од. 3б, 52

Гошинський Северин (1801–1876) — поет, представник так званої української школи в польському романтизмі, учасник польського визвольного повстання 1830–1831 років. Народився біля Умані; в часи «Руської трійці» мешкав у Львові, де, можливо, з ним стручався М. Шашкевич.

¹ «*Zamek Kaniewski*» («Канівський замок») — поема С. Гощинського про повстання українських селян проти польської шляхти в 1702 р., з якою підібно під назвою «*Kolivshina*».

у 1768 році, відоме під назвою «*Копівка*».
2 «А паже є і кінчую сіє w szystko та hą... за
Tadeuszem».— Тадеуш (Тадей) Василевський — польський помі-
щик, власник села Княжого на Золочівщині, де батько М. Шашке-
вича був священиком. По відношенню до селян займав ліберальну
позицію. Був освіченою людиною, брав участь у тогочасному куль-
турному житті Львова. Після смерті поетового батька, Семена Ша-
шкевича, взяв опіку над сиротами. До Маркіяна ставився приятно-
відвідував його у Львівській семінарії і охоче приймав у себе дома-
в Княжому, де мав велику бібліотеку, котрою пост вільно кори-
стувався.

У листі, що передує публікації перекладу в «Основи», Мир Шашкевич, між іншим, писав: «Для істориків літератури руської зроблю ще сю увагу, що про дружні взаємини покійного моего батька і Тадея Василевського ані в переднім слівці до «Вінка...» (ч. I), ані в «Альбумі на рік 1861» нема ніякої споминки».

між тим вони (оскільки пам'ять тоді єще недолітка вірна) в житю дорогої мені покійника грали неабияку ролю» (стор. 105).

Є думка, що вступне слово польською мовою до перекладу уривка з поеми «Zamek Kaniowski» — це є, власне, лист М. Шашкевича до Т. Василевського.

³ Небаба — один з персонажів поеми «Zamek Kaniowski», сміливий козак. Імовільно, його прототипом був Мартин Небаба (?—1651) — чернігівський полковник, що загинув смертю хоробрих у битві з польською шляхтою.

⁴ «...дась копійку в руку...» — даси копійку в руку.

⁵ «...я в бандурку труну...» — я заграю на бандурці.

З ГРЕЦЬКОЮ

Обидва переклади вперше надруковані в кн.: М. Й. Шалата. Маркіян Шашкевич. Життя, творчість і громадсько-культурна діяльність, стор. 218.

Поданося за автографою копією Якова Головацького, зробленою на звороті його ж копії поезії М. Шашкевича «Лиха доля», позначені літерами «М. Ш.»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 20.

¹ «Анакреонтика» — так називався давній грецький збірник життерадісної лірики (переважно на теми кохання), створений у дусі поета Анакреонта (блія 570—478 рр. до н. е.) і приписаний йому. Пізніше — в часи Відродження й Просвітительства — «анакреонтичні вірші» викликали багато наслідувань і перекладів у європейських літературах.

² «...заяць метом лиха входить...» — Засєць втечею рятується від лиха...

³ «...меч дивий» — лютий (дикий) меч.

⁴ «...зависть, силу омліває...» — Зависть, силу перемагає...

ПРОЗОВІ ТВОРИ

ОЛЕНА

Вперше надруковано в «Русалці Дністровій», стор. 89—100.
Поданося за першодруком.

¹ Казка — це авторське жанрове визначення в літературознавстві інколи підмінялося такими визначеннями, як «повість», «побутова новела» і т. п. Насправді твір має виразні ознаки романтичного оповідання.

² Дір — панський маєток.

³ Сила — ледве.

⁴ «...сивий кудався волос» — сивий куйовдився волос.

⁵ «...о недоступлених про змії...» — про недоступних через змій...

⁶ «...думка українська...» — тут у розумінні: «пісня українська».

⁷ «...з авинув ясним топірцем...» — замахнувся ясним топірцем.

⁸ «...лиш не вдав запро радість» — лиш не зміг через радість.

⁹ Осафатова (Йосафатова) долина — місце, де, за християнською міфологією, нібито має «в кінці світу» відбутися божий «страшний суд», на котрий з'являться всі живі і мертві.

13 «ПСАЛМІВ РУСЛНОВИХ»

Відомо три «Псалми Русланових» у Шашкевича з відповідними старослов'янськими позначками І, ІІ і ІІІ. Тут вміщено другий псалм, хоч у першій публікації він стоїть третім.

Вперше надруковано у «Вінку русинам на обжинки», ч. I, стор. 62—63, у статті Якова Головацького «Пам'ять Маркіяна Р. Шашкевичу». До цього псалма Головацький додав таке уваження (стор. 63—64):

«Кажеш, приятелю, що простим язиком нашим не можна [творити], лише о домашніх щоденних річах бесідувати, що руський народний язик зовсім неспособний до вираження вищих понятій. От тобі показав живим приміром Шашкевич, як можна взнестися високо, як можна своїм нарічем без чужої примішки і найвищії високі, як бозі гладко виговорити — та ще як сильно, як мудро, понятія о бозі гладко виговорити — та ще як сильно, як мудро, як положительно, основно. Не язик народний винен, але ти сам, бо (вдарся в груди) не знаєш его, не вмієш по-русъски. Шашкевич не рік, не два виучував і розбирав народну бесіду — тепер видиш, як ему гнеться всюди під лад. Не лінуйся, працюй, то і тобі лег-як ему гнеться всюди під лад. Але знай, що без праці само до берега твого не пріши піде. Але знай, що без праці само до берега твого не пріши піде».

Поданося за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. I, од. зб. 37. На аркуші примітка Я. Головацького: «Автограф 1830-х годов. («Венок...», 1846, I, стор. 60)».

¹ «...і линяєт над тобою...» — і лине над тобою.

ФРАГМЕНТИ

Всі фрагменти друкуються вперше за автографами: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 72.

Автографний список належить приблизно до 1833—1835 років, коли М. Шашкевич особливо захоплювався історичним минулим рідного народу. Це підтверджується й порівняльним лексичним аналізом.

СТАТТИ

ГОСТИННІСТЬ У СЕРБІЇ

Стаття написана польською мовою. Опублікована в ЗНТШ, т. 58, стор. 17—18 (за окремою нумерацією).

Українською мовою друкується вперше.

Переклад здійснено за автографом: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 53.

¹ «З а н і м е ць к и м и д ж е р е л а м и». — В основу статті покладені дорожні нотатки німецького мандрівника першої половини XIX ст., дослідника культури і побуту південних слов'ян Отто Пірха.

АЗБУКА І АБЕЦАДЛО

Стаття написана польською мовою. Вперше видрукувана анонімно окремою брошурую: «Aзбука і abecadło. Uwagi nad rozgrawą «O wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmennictwa ruskiego», напisaną przez ks. J. Łozińskiego, umieszczoną w «Rozmaitościach Lwowskich z roku 1834, №-го 29», Перемишль, 1836. (Тираж 3000 прим.).

Автограф невідомий.

Український текст у цьому однотомнику подається за виданням: «Письменники Західної України 30—50-х років XIX ст.», К., «Дніпро», 1965, стор. 113—120, але в підредагованому більше до першодруку вигляді.

¹ Абецадло — польське (abecadło): алфавіт, абетка.

² «Думки з приводу статті... написаної кс[ьюондзом] И. Лозинским». — Стаття М. Шашкевича з'явилася як відповідь на проект «O wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmennictwa ruskiego», з яким виступив у тижневику «Rozmaitości» (1834, № 29) відомий тоді філолог та етнограф Йосиф Лозинський (1807—1889).

Священик Лозинський вирішив замінити кирилицю на польський алфавіт. Тим самим він хотів наблизити рідне письменство до «європейських літератур», писаних переважно латинкою. Проти такої реформи рішуче виступили прогресивні діячі української культури,

зокрема діячі «Руської трійці». «Вопрос о замене руской азбуки на польское абецидло не маловажен,— писав згодом Я. Головацький.—...То вопрос о существовании: быти или не быти русинам в Галичине. Приими галичане в 1830-х годах польское абецидло — пропала бы руская индивидуальная народность». («Литературный сборник, издаваемый галицко-рускою матицею», вип. I, Львів, 1885, стор. 20).

М. Шашкевич чи не найкраще розумів, що стаття Йосифа Лозинського була на руку недругам українського народу, її асиміляторам, а тому взяв найактивнішу участь у так званій «азбучній війні». Він аргументував довів шкідливість і неспроможність вказаної реформи і невдовзі, у «Русалці Дністровій», заливши замість кирилиці «гражданку», якою вже давно творили літературу наддніпрянські його побратими.

³ «...автор цієї історії» — автор статті «O wprowadzeniu abecadła polskiego do piśmennictwa ruskiego», І. Лозинський.

⁴ «Gazeta Lwowska» — польський періодичний орган, що разом з відповідним німецьким органом — «Lemberger Zeitung» — змінив у 1811 році першу на Україні газету «Gazette de Léopolis» (виходила з 1772 року у Львові французькою мовою).

⁵ «Pielgrzym Lwowski» — щорічний календар, що вдавався у Львові польською й німецькою («Der Pilger von Lemberg») відомими професорами університету Йосифом Маусом та Карлом Гітнером. У 1822 році К. Гітнер опублікував тут українські народні пісні — «Не ходи, Грицю, на вечорниці» та «Козак коня напував, Дзюба воду брала», додавши до них записані Моронським мелодії, а також німецькі переклади. Через рік було надруковано у «Pielgrzymie Lwowskim» ще дві пісні з нотами — «Шумить, шумить дібропонька» та «Вже три дні і три неділі».

⁶ Вацлав з Олеська — псевдонім Вацлава Залеського (1798—1849) — польського етнографа.

У 1833 році у Львові вийшов збірник Вацлава з Олеська «Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego» з нотним додатком в окремій книзі, упорядкованим знаменитим тогочасним скрипалем і композитором Каролем Ліпінським (1790—1861). До збірника увійшло кількасот українських пісень, у тім числі й записаних Маркіяном Шашкевичем. Користь видання незаперечна: у нім зафіковані духовні скарби, що могли бути втрачені для покоління. Але разом з тим воно наробило й певної шкоди. У передмові до збірки Вацлав з Олеська категорично висловився проти будь-яких спроб творити українську літературу в Галичині, бо вважав цю споконвічну частину України польською землею, а мову місцевого населення — діалектом польської мови. Українські пісні він опублікував «абецадлом», що,

власне, їй переконало Йосифа Лозинського у можливості застосування чужих літер до рідної писемності.

⁷ «Dostregeacz austriacki» — «Австрійський оглядач», газета польською мовою, що виходила в ціарській Австро-Угорщині у 30-х роках минулого століття.

⁸ «Подібний недолік тяжить і на творі І. Лозинського «Ruskoje wesiye», Перемишль, 1835». — На підкріплення свого проекту «О wpradowaniu abecadła polskiego do piśnienictwa ruskiego» Йосиф Лозинський видав польською транскрипцією записи українських весільних пісень. Маркіян Шашкевич не обминув увагою і цього видання, давши йому у «Русалці Дністровій» гостру критику.

⁹ Копітар Варфоломій (1780—1844) — філолог-славіст, з походження словенець. Довгий час працював бібліотекарем при королівському дворі у Відні і цензором слов'янських та грецьких книг. У 1834 році він цензурував альманах «Руської трійці» «Зоря».

Перу В. Копітара належить багато праць про мову, літературу, історію слов'янських та інших народів. На одну з них — «Граматику слов'янської мови Крайни, Карінтиї та Штирії», видану 1808 року німецькою мовою, — і посилається М. Шашкевич.

¹⁰ Кирило (до чернецтва — Костянтин, 827—869) — болгаро-візантійський вчений, що разом з братом Мефодієм (блізько 815—885) багато зробив у справі слов'янського просвітительства. Його іменем названий один з двох давніх слов'янських алфавітів — «кирилиця» (другий — «глаголиця»).

¹¹ Ця цитата з Копітара, а також наступні цитати з Шафарика та Берліча подаються у праці М. Шашкевича німецькою мовою.

¹² Шафарик Павел Йозеф (1795—1861) — чеський і словацький філолог, етнограф та історик літератури, професор Празького університету, видатний славіст.

М. Шашкевич має на увазі першу велику наукову працю Шафарика «Історія слов'янської мови і літератури всіх наріч», яка з'явилася німецькою мовою 1826 року.

¹³ Гроцефенд Георг-Фрідріх (1775—1853) — німецький лінгвіст, автор посібників з латинської мови, дослідник древньоперсидських клинописних пам'яток.

¹⁴ Кляпрот Генріх-Юліуш (1783—1835) — один з організаторів і співавторів двотомної праці «Asiatischen Magazin» («Азіатський магазин», 1802—1803), німецький мандрівник, учений-орієнталіст.

¹⁵ Добровський Йозеф (1753—1829) — чеський лінгвіст та історик, автор багатьох цікавих досліджень, видавець декількох мовно-літературних журналів, один із зачинателів слов'янознавства.

«Чудовою працею» М. Шашкевич називає книгу Добровського «Основи старослов'янської мови» (1822).

¹⁶ Метелько Франц Серафим (1789—1861) — автор праць про словенську мову, викладач цієї мови у лейбахськім ліцеї.

¹⁷ Дайнко Петро (1787—1873) — словенський письменник, автор мовознавчих підручників, прихильник «кириллиці».

¹⁸ Берліч Ігнатій Алоїзи (1795—1855) — іллірійський учений, дослідник югославських мов, творець «Граматики іллірійської мови» (1833).

¹⁹ Калайдович Костянтин Федорович (1792—1832) — російський історик, археограф та філолог, видавець фольклорних і літературних пам'яток, зокрема, пісенного збірника Кірші Данилова «Древние российские стихотворения» (друге видання, 1818).

²⁰ Олександр Павловський, Грамматика малороссийско-го наречия, Санкт-Петербург, 1818; Йосиф Левицький, Grammatik der ruthenischen, oder kleinrussischen Sprache in Galizien» («Граматика русинської або малоросійської мови в Галичині»), Перешиль, 1834; Михайло Лучка, Grammatica Slavo-Ruthena: seu Vetero-Slavicae et actu in montibus Carpathicis Parvo-Russicae, seu dialecti vigentis lingvae» («Граматика слов'яноруська або старослов'янська, побудована на діалектах мови, вживаної в Карпатських горах Малоросії»), Будим (Будапешт), 1830.

²¹ «...до книги «Песни малороссийские». — Точна назва збірника «Малороссийские песни, изданные М. Максимовичем», Москва, 1827. М. Шашкевич користувався цим виданням, але в даному разі назвав його по пам'яті.

²² Могильницький Іван (1777—1831) — педагог, засновник українського культурно-освітнього товариства в Перешиль (1816), автор першої на західноукраїнських землях граматики («Граматика язика славено-русского»), з якої за життя йому пощастило надруковувати лише вітязі під назвою «Rozgrawa o języku ruskim» («Czasopismo naukowe», Львів, 1829).

²³ Тредіаковський Василь Кирилович (1703—1769) — російський поет, перекладач і вчений, теоретик поезії. М. Шашкевич, мабуть, був знайомий з його працею «Разговор между чужевідомым и российским об ортографии старинной и странным человеком и о всем, что принадлежит к сей материи» (1748), де пропонувалася реформа правопису, основана на фонетичному принципі.

²⁴ Entia sine necessitate non sunt multiplicanda — лат.: «Речі без потреби не становлять багатства».

²⁵ Енда — баба-яга.

РУСЬКОЕ ВЕСІЛЕ

Вперше ця рецензія надрукована у «Русалці Дністровій», стор. 130—133.

Подається за першодруком.

¹ «Руськое весіле, описаное через И. Лозинского, в Перемишлі... 1835».—Див. другий і восьмий пункти приміток до попередньої статті М. Шашкевича — «Азбука і абецадло».

² «...прощо досі не зветочил...» — чому досі не застали.

ПЕРЕДСЛІВ'Є

Вперше надруковане у «Русалці Дністровій», стор. III—VI.
Подається за першодруком.

¹ У цій примітці, через відсутність під руками окремих видань, М. Шашкевич припускається деяких неточностей. Третє видання першого у новій українській літературі твору, яке він читав у львівській бібліотеці Інституту Оссолінських, називалося повністю «Верглієва «Енеїда», на малоросійський язык переложеная I. Котляревським» (у попередніх двох виданнях назва інакша — «Енеїда», на малоросійський язык перелицьованная I. Котляревським); до виходу «Русалки Дністрової», ще в 1835 році, з'явився п'ятий збірник Ізмаїла Срезневського «Запорожская старина», котрого М. Шашкевич не врахував через запізнілу інформацію; «Малороссийские пословицы и поговорки, собранные В. Н. С[мирницким]» (у Шашкевича скорочено: «Малороссийские пословицы...»), вийшли не 1833, а 1834 року; книжка байок Євгена Гребінки, видана в Санкт-Петербурзі у 1834 році, називається «Малороссийские приказки», а не навпаки; перший українсько-російський словник Івана Войцеховича мав назву «Собрание слов малороссийского наречия» і був надрукований у збірнику «Сочинения в прозе и стихах. Труды общества любителей российской словесности при императорском Московском университете», ч. III, Москва, 1823 (у Шашкевича — 1818); «Гуляка-Артемовський», як і вище «Гребенько», — перекручені маловідомі тоді в Галичині прізвища П. Гулака-Артемовського та Є. Гребінки; граматика Олександра Павловського, як уже зазначалось, надрукована не в Москві, а в Санкт-Петербурзі.

² Верещинський Микола Михайлович (1793—1882) — український культурний діяч і педагог, довголітній директор Коломийської окружної школи; на його кошти видана «Русалка Дністровая».

³ Ількевич Григорій Степанович (1801—1841) — учитель Коломийської так званої «тривіальної» школи, український етнограф і фольклорист, відомий під прибраним ім'ям Мирослав.

До «Русалки Дністрової» потрапило більше десятка записаних ним пісень. У 1841 році Яків Головацький видав у Відні «Галицькі приповідки і загадки, зображені Гр. Ількевичем».

⁴ Коубек (Ковбек) Ян Православ (1805—1854) — чеський вчений, поет і перекладач. Деякий час жив у Львові, приятелював з М. Шашкевичем і консультував його під час роботи над українськими перекладами «Краледворського...» і почасти «Зеленогірського...» рукописів.

У «Русалці Дністровій» опублікована знайдена Коубеком українська грамота з 1424 року (стор. 121).

⁵ Білинський Іван — учасник «Руської трійці», збирач народної творчості (переважно в околицях Бережан). Зберігся зошит М. Шашкевича із записом весілля польською транскрипцією; М. Шашкевич зробив у текстах деякі виправлення, а на чистих місцях записав низку своїх весільних пісень. На титулі зошита Іван Вагилевич зазначив: «Pieśni. Zbieracz Jan Biliński. Z Dehowy, halickiej ziemi starostwa, g. 1836». (Див.: ЛБ, архів І. Вагилевича, п. 13, од. зб. 44; повна публікація Шашкевичевих записів у кн.: Михайло Возняк. У століття «Зорі» Маркіяна Шашкевича, ч. I. Львів, 1935, стор. 33—35).

Окрім весільних записів І. Білинського увійшли до «Русалки Дністрової».

⁶ Кульчицький Маркел — семінарський товариш М. Шашкевича. Ще до «Руської трійці» займався збиранням фольклору, особливо на Стрийщині. В одному з його пісennих зошитів М. Шашкевич занотував таку коломийку:

— Ой украв я, побратиме, ягнициу, ягнициу.
Вони на мяня збудували нову шибенициу.
— А чия ж то ягниченка? — Попова, попова.
— А вже ж тобі, легіннику, темниця готова.

Зошит підписаний Іваном Вагилевичем: «Pieśni. Zbieracz Marcelli Kulczycki. Z Rójla, halickiej ziemi, starostwa Kaluszskiego, g. 1830». (ЛБ, архів І. Вагилевича, п. 13, од. зб. 45).

У 1831 році М. Кульчицький з групою семінаристів покинув на вчання і приєднався до польських повстанців. За це його в кінці 30-х років арештовано й вислано на каторгу.

У «Русалці Дністровій» надруковано біля десятка весільних пісень, записаних М. Кульчицьким.

⁷ Мінчакевич Михайло (1808—?) — активний учасник Шашкевичевого гуртка, автор цікавих віршів у рукописній збірці «Син Русі», збирач фольклору. Одного разу привіз із села для М. Шашкевича рукописний співаник з початку XVIII ст. Той ви-

писав звідти і подав до «Русалки Дністрової» історичну пісню «Кляла цариця, вельможна пані...» (стор. 118—119).

Уже після закінчення навчання М. Мінчакевич, за доносом попа Дезідерія Гречанського, був звинувачений у звязках із польськими повстанцями в семінарські роки і відправлений на каторгу у фортецю Шпільберг.

СТАРИНА

Вперше надруковано у «Русалці Дністровій» як вступне слово до однойменного розділу, стор. 115—116.

Подається за першодруком.

ФРАГМЕНТИ

ДО ЧИТАТЕЛЯ

Вперше надруковано у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 142—143.

Подається за першодруком.

На основі численних мовознавчих нотаток, які збереглися в паперах М. Шашкевича, не важко здогадатися, що поет готовувався до написання граматики української мови. Імовільно, зазначений фрагмент — це початок вступу до планованого посібника.

Вдалося виявити інший, не менш цікавий варіант цього фрагмента, під назвою «Передслів'є». Публікуємо його тут:

«ПЕРЕДСЛІВ'Є

Є то в природі кожного народа і чоловіка, що найрадніший чує бесіду туго, котрою до нього промовляла неніка ще маленьком і котрою его в милий, легонький залелійоваля сон. До тої правди в'яжеться і тая, що народи не борще к гарному двигаються світу, аж доки приносяції его питомим до [них] (у Шашкевича «него».—*Упорядник*) не промовляють язиком. Так Цариград, проповідаючий евангеліє народам слов'янським язиком слов'янським, борше [д]іяв у своїм ділі над запад. Доки князі руські з народом по-руськи говорили, доки на вічах списувалися народним язиком,— високоумні сіяли науки і нарід мався гаразд; по взятому самостоянству від народа руського стали промовляти до него бесідою чужою — польською...»

Цей уривок міститься на останній сторінці рукописної копії «Літописі руської, 1498—1649»: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 59.

ПРОЕКТ ФОНЕТИЧНОГО ПРАВОПИСУ

Вперше надруковано у виданні «Писання Маркіяна Шашкевича», стор. 143—145.

Подається за першодруком.

¹ Левицький Йосиф (1801—1860) — маловідомий поет і перекладач, автор шкільних підручників та галицької граматики, написаної німецькою мовою. Один з перших виступив проти запровадження «абецадла» до українського письменства. Деякий час прізвісно виступав і проти фонетичного правопису, зокрема проти правопису «Русалки Дністрової».

² «...не наським же словар примірателний...» — не нашим же порівняльний словник...

³ Письменниця — письмо.

[ПРО ПОХОДЖЕННЯ НАЗВИ «БУГ»]

За винятком кількох початкових слів, фрагмент написаний польською мовою. Опубліковано в ЗНТШ, т. 58, стор. 29—30 (за окремою нумерацією).

Українською мовою подається вперше. Переклад здійснено на основі автографа: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 57.

¹ «...та кожде Богу...» — Далі автограф польською мовою.

[ЧЕРНОГОРА I CERNA-GORA]

Фрагмент написаний польською мовою. Опублікований у ЗНТШ, т. 58, стор. 30—31 (за окремою нумерацією).

Українською мовою подається вперше. Переклад здійснено на основі автографа: ЛБ, архів М. Шашкевича, п. II, од. зб. 57.

¹ Геродот (блізько 484—425 рр. до н. е.) — грецький історик, котрого називають батьком античної історії, ученим-мандрівником.

² Цю і наступні цитати із П. Шафарика М. Шашкевич подає німецькою мовою.

³ «...коли і звідки?» — запитання М. Шашкевича.

[СІРИМО, А ЗБИРАТИ БУДЕМ...]

Вперше надруковано у виданні: «І. Онишкевича «Руська бібліотека», т. III. Твори Маркіяна Шашкевича, Івана Вагилевича і Якова Головацького», Львів, 1884, стор. 366—369.

Подається зі скороченнями за першодруком.

ПОЯСНЕННЯ СЛІВ

Альбо — або.
 Бардиця — барда, бойова со-
 кира.
 Барки — плечі.
 Більний — болючий.
 Бодлаки — будяки.
 Болоня — оболонь, просторий
 майдан.
 Борзо — швидко, хутко.
 Борше — швидше, скоріше.
 Братись — добиратися, йти,
 вирушати.
 Бута — буйність.
 Вадитися — сваритися.
 Великоний — величезний.
 Вергнути — кинути.
 Верушити — безчинствувати.
 Веський — кожний, всякий.
 Ветхий — давній.
 Вздихати — зітхати.
 Виж, виш — вище.
 Випадати — нападати.
 Виськованя — розшуки.
 Виходжувати — виходити.
 Вичинятися — чванитися, на-
 хвалятися.
 Відав — мабуть, видно.
 Відтам — відти.
 Вколо — навколо.
 Вкосом — навкіс.
 Вкрадьце — нишком.
 Владнувати — господар.
 Вовня, волня — хвиля.
 Волосуватися — змагатись,
 мірятись силами.
 Ворохобити — бунтувати.
 Востік — схід.
 Впрем — швидко, митто.

Всьо — все.
 В часуватися — лягти спати
 (лише стосовно ночі).
 В чахнuty — зламати.
 Гайт — гайда.
 Гей — ніби, наче.
 Гибіти — гинути, пропадати.
 Глітній — голосний.
 Гнет — скоро, вже, швидко.
 Го — його (род. відм.).
 Гомотіти — лунати, бриніти.
 Горний — гірський.
 Гороїжний — чванливий, за-
 дирикуватий.
 Госнувати — користати.
 Гостинець — битий шлях.
 Гран — кут.
 Грань — жар.
 Грехіт — дрібне каміння.
 Гудьба — гул, шум.
 Гулити — глузувати, ганити.
 Дац — данина.
 Двигчи — нести щось важке.
 Дебелний — тихий, мертвий.
 Дев'ятичі — дев'ять разів.
 Джума — чума.
 Див — вид.
 Дивий — дикий.
 Димня — комин, димохід.
 Дідина — дідівщина, батьків-
 щина.
 Дідичтво — майнова спадщи-
 на.
 Днесъ — тепер.
 Добурити — докипіти.
 Довги — борги.
 Допатти — топтати.

Дох — подих.
 Драча — податок.
 Дренкіт — брязкіт.
 Дудонь — тупіт, гул.

Едамашки — шовки.
 Єй — її.
 Єнчий — інший.
 Естли — якщо, коли.
 Жаждь — спрага.
 Же — що.
 Жеб — щоб.
 Жир — іжа, пожива.

Завинути — замахнутися; за-
 горнути.
 Задумений — здивований.
 Закервлити — закривавити.
 Запро — через.
 Заскіпіти — заклекотіти.
 Засковитати — заскиглити.
 Затікати — заквітчати.
 Збір — громада.
 Зветочіти — застаріти.
 Зволікати — скинути, стягну-
 ти.
 Звори — глибокі яри, ущелини.
 Зганути, наганути — зга-
 нати, нагадати.
 Здохнуть — зітхнути.
 Зломок — уривок.
 Змінник — зрадник.
 Змора — зловіщий привид;
 смертельне виснаження.
 Знатель — знавець.
 Знорити — виснажити.
 Знурати — заплямувати, ви-
 мазати.
 Зрінє — зір.
 Зъде — тут.

Ізм'язкати — розчавити, роз-
 площити.
 Ізступити — зійті.
 Імити, ймити — зловити, пі-
 ймати, взяти.
 Іміне, ймене — майно.
 Інний — інший.
 Йно, йно — лиш, тільки.
 І — її, її.
 Іськати — шукати.

Канюка — каня, порода шулі-
 ки.
 Кметі — селяни, господарі.
 Комоник — вершник.
 Корець — центнер.
 Кріплей — сильніше.
 Кругавець — яструб, шуліка.
 Крупник — горілка.
 Кудатися — куйовдитися.
 Кудерний — крислатий, куче-
 ривий.
 Курине — тліюче вогнище; ку-
 ріва.
 Кус — кусок, шматок.

Мерша — мерці, полеглі в бою.
 Ми — мені.
 Миса — велика миска.
 Мід — мед.
 Місто — замість.
 Мовня — близкавка.
 Мрака — туман.
 Мрачка — дрібний мокрій ту-
 ман.
 Му — йому.
 Мусат — точило, бруск.
 Мутитися — сумувати, смутни-
 тися.
 М'я — мене.

Ладканя — весільні пісні.
 Лая — зграя.
 Леліяти — гойдати, похитува-
 ти.
 Линяти — літати.
 Лисій — лисячий.
 Літала — птахи.
 Луна — місяць.
 Лютше — гірше.
 Лъзя — можна; треба.

Набилияти — нагадати.
 Навідворот — навпаки.
 Надіватись — сподіватись.
 Най — хай, нехай.
 Намість — замість.
 Напретити — наказати.
 Наспи — насипи.
 Незмущений — чистий, не-
 спотворений.
 Немно — невиразно.
 Нескілько — декілька.
 Нех — нехай, хай.
 Нидіти — танути, шезати.

Ни ч — нічого.
Ні т — нема.
Но — та, але.

Об ключити — оточити.
О болога — довколішнє по-
криття.
Оболоки — небеса.
Окропне — сильно.
Окуп — викуп.
Опека (опока) — кам'яна
брила; тверда грудка.
Остіжом — притиском.
Отечина — вітчизна, батьків-
щина.

Паволока — дорога орнамен-
тована тканина для накриття
столів, лав.

Передатись — здатися.
Передвіцький — прадавній,
стародавній.

Перекинчик — перебіжчик,
віdstупник.

Перекопи — рови.
Перешлий — минулий.

Петльованинець — білий пше-
ничний хліб.

Питомий — рідний, свій.
Підгорб'я — піdnіжжя гори.

Піне — (оруд. відм.) — пі-
ньом — спів (співом).

Піти — співати.
Повинуті — повійнути.

Позир — погляд.
Полох — переполох.

Поране — досвіток.
Порхонький — пухкий.

Посполу — спільно, разом.

Походить — бути подібним.

Приклонність — схильність,
потяг.

Принос — жертва.

Прогалений — відкритий.

Прокликати — викликати.

Пролив — злива.

Прощо — навіщо.

Пукати — стукати.

П'ятич — уп'ятеро.

Ракія — горілка.

Рано, ране — ранок.

Рахкотіти — гуркотіти.

Ревати — ревіти.

Рзати — іржати.
Ридза — ряса.
Рихтувати — готовувати.
Рівня — рівніна.
Роба — черв'як; також — пус-
та дівчина.
Розвинти — розхвилювати
(про воду).
Роздоли — прірви.
Розроняті — розбивати.
Ругатися — насміхатися, зну-
щатися.

Самоголосний — голосний
(звук).
Сань — змія.
Сваненьки — свашеньки.
Свість — сестра мужа, жінки,
брата.
Своячина — рідні місця.
Сесе — це.
Си — собі.

Сипляти — спати.
Скальнатий — скалистий.
Скривлений — закривавлений.
Скрізь — крізь, через.
Скудерлений — закучеряв-
лений.

Скупини — викуп.
Сли, сли-м — якіцо, коли; як-
що я, коли я.

Сойм (соїм а) — державна
(громадська) рада.

Сомкати — ковзати.
Спади — спадщина.
Спорий — чималий.

Сража — битва.
Срібельний — срібний.

Станище — позиція.

Станлі — стремена.

Стиратися — стрічатися, схо-
дитися.

Стременá — стрімкість.

Суголосний — приголосний
(звук).

Сукромий — окремий.

Суть — е.

Схиди — схили.

Схіюритися — насупитися.

Таляр — срібна монета.

Тамка — там.

Ти — тобі.

Тиї — місто-кріпость.

Тілько — стільки.
Торонко — нерідко, часто.
Tot — той.
Трунути — порушити, торк-
нути.
Ту — тут.
Тужчий — тяжчий, гірший.
Туча — буря.
Тя — тебе.

Уже — мотузя.
Умерти — умерти.

Хибкий — спрітний.
Хісновитий — корисний.

Царина, царинка — засіяне
поле на підгір'ю і в горах;
вигін біля хат, огорожений
для сінокосу.

Четверга — четверик (коней).
Чо — чого.
Читель — шанувальник.

Шабатися — тинятася.
Шайний — буйний.
Шепшити — метушитись.
Шибати — линути, ганяти.
Ширій — широкий.
Шнити — нишпорити.

Ю — її (род. відм.).

Ялумжа — милостиня.
Ярій — весняний.
Яркость — лютість.
Яти — починати, стати.

СПИСОК ІЛЮСТРАЦІЙ

1. Автограф поезії «О Наливайку».	Стор.	
2. «Руська трійця». Вгорі — Маркіян Шашкевич, внизу зліва — Іван Вагилевич, справа — Яків Головацький.	27	
3. Титульна сторінка «Русалки Дністрової».	33—34	
4. Один з «Маркіянових дубів» і колодязь під ним — місце, оспіване в поезії «Підлісе».	33—34	
5. Музей М. Шашкевича в Підлісся.	64—65	
6. Пам'ятник М. Шашкевичу в рідному селі Підлісся.	64—65	
7. Постамент на місці хати, в якій народився засновник «Руської трійці».	96—97	
8. Перевезення праху М. Шашкевича з Новосілок до Львова у 1893 р.	96—97	
9. Могила М. Шашкевича на Личаківському кладовищі у Львові	128—129	
	128—129	
	128—129	

ЗМІСТ

Маркіян Шашкевич. <i>Михайло Шалата</i> .	3
ПОЕТИЧНІ ТВОРИ	
ОРИГІНАЛЬНІ ПОЕЗІЇ	
Слово до читателей руського язика	23
До ***	23
Син любимому отцю	24
Туга	25
Вірна	26
«Місяченько круглоколий закрився хмарою...»	26
О Наливайку	28
Хмельницького обступленіє Львова	29
Болеслав Кривоустий під Галичем, 1139	30
«Споминайте, братя милі...»	31
Згадка	33
Сумрак вечерній	33
Погоня*	36
«Чом, козаче молоденький...»	36
«Поза тихий за Дунай...»	37
Розпушка	37
Веснівка	38
Туга за милою	39
Лиха доля	40
До милої	41
Думка («Нісся місяць ясним небом...»)	41
Підлісе	43
A wiesz ty? *	44
Moje niebo *	45
Над Бугом	46
[Безрідний]	47
Опихане, пане?	47
[Бандурист]	47
Побратимові, посилаючи їм у пісні українські	50
ПІСЕНЬКИ і ГРАЧКИ діточкі	
«Вже сонце крило...»	52
«Марусенька...»	53

«Не хочу багатства...» (За Юліаном Величковським)	54
«Отець ся один...» (За Юліаном Величковським)	54
ФРАГМЕНТИ	
Думка («Ти, конику-воронику, що ти задумався...»)	55
«Відкинь той камінь, що ти серце тисне!»	55
«Руська мати нас родила...»	55
«Перед зорями в люту непогоду...»	55
«Серед поля, край могили...»	56
«На зеленій полонині...»	56
«Вийшов козак на гороньку...»	56
«Ой летіли журавлі...»	57
«Встало сонце — мої слізозі бачить...»	57
ПЕРЕСМІВИ ТА ПЕРЕКЛАДИ	
Із староруської	
Плач Ярославнин	58
Із сербської	
ПІСНІ НАРОДНІ СЕРБСЬКІ	
Дівчина і риба	59
Дівчина до рожі	59
Пуста дівчина	60
Дівчина, лице миюча	60
Ангелчині ворота	61
Знатель	61
Олень і Віла	61
Із чеської	
[«КОРОЛЕДВІРСЬКА РУКОПИСЬ» і «СУД ЛЮБАШИН»...]	
Ольдріх і Болеслав	62
Германів Бенеш	64
Забой, Славой, Людік	66
Честмір і Власлав	74
Людиша і Любор	80
Ярослав	84
ПІСЕНЬКИ	
Збигонь	93
Китиця	94
Ягоди	95
Олень	96
Рожа	97
Зозуля	97
Сирота	98
Жаворонок	98
Сойма	99
Любушин суд	99
З польської	
Ф. Карпінський. «Тілько вже разів соненько вертало...»	103
С. Гошинський. [Уривок з поеми «Zamek Kaniowski»]	103

З грецької	
АНАКРЕОНТИКА	
Сила невісти	108
Жалостъ	108
ПРОЗОВІ ТВОРИ	
Олена (Казка)	111
Із «Псалмів Русланових», II	118
ФРАГМЕНТИ	
«Ой рано-ранесенько, ще кури не піли...»	119
«Ой мені, молоденькому, люті думочки в умі постали...»	119
«Славні руській могилоньки ще лицарів хоронять»	119
«Любові к родині ні вітер не роздує...»	119
Статті	
Гостинність у Сербії	123
Азбука і абецадло	124
Руське весіле...	125
Передслів'є	136
Старина	138
ФРАГМЕНТИ	
До читателя	140
[Проект фонетичного правопису]	140
[Про походження назви «Буг» («Bug»)]	143
[Черногора і Cerna-gora]	143
[Сіймо, а збирати будем...]	145
П р и м і т к и	149
Пояснення слів	184
Список ілюстрацій	188

МАРКІЯН СЕМЕНОВИЧ ШАШКЕВИЧ
Сочинения
(На украинском языке)

Видавництво «Дніпро»,
Київ, Володимирська, 42.

Редактор Л. С. Малахова
Оформлення та художня редакція
С. П. Савицького
Технічний редактор Ю. З. Тронік
Коректори В. Я. Митрофанова,
С. І. Шевцова

Виготовлено на Головному підприємстві республіканського виробничого об'єднання «Поліграфкнига» Держкомвидаву УРСР, Київ, вул. Довженка, 3.

Здано до набору 29.IX 1972 р. Підписано до друку 26.IX 1973 р. Папір № 1. Формат 84×108 $\frac{1}{32}$. Фізичн. друк. арк. 6,0. Умовн. друк арк. 10,08+5 вкл. Обліково-видавн. арк. 10,174. Ціна 64 коп. Замовл. З—2241. Тираж 15 000.